

**[Rytter.]**

det vilde have stor Betydning, at man ved Siden af en Forbedring af Fiskeriet gav Landbruget gode Kaar. Dette sidste er en Udtalelse, som alle, der kender de færøske Forhold, selvfølgelig vil slutte sig til.

Spørgsmaalet er nu, hvorledes vi hervede skal stille os til disse Forslag, som er vedtaget i det færøske Lagting med den Majoritet, der udkræves. Herom vil jeg sige som min Mening, at da et Udvalg i Folketinget har gennemgaaet Lovforslagene meget indgaaende og drøftet de forskellige Ændringer, der er foretaget, med de færøske Rigsdagsmænd, kan jeg ikke se, der er nogen Grund for os til at foretage Ændringer.

Jeg havde haabet, at disse Lovforslag kunde vedtages i fuld Enstemmighed i den danske Rigsdag, fordi det drejer sig om specielle færøske Forhold, som vi kun bør gribe ind i, hvis de foreslaaede Bestemmelser kommer i Strid med afgørende Principspørgsmaal paa det statsretlige Omraade. Da der efter min Mening ikke foreligger noget saadant her, vil vi for vort Vedkommende kunne tiltræde Lovforslagene.

Jeg ser af Forhandlingerne i det andet høje Ting, at der ikke har været fuld Enstemmighed om alle Lovforslagene, navnlig ikke om Forslaget til Jordbrugets Fremme. Da jeg ikke kan slutte mig til den Kritik, der er rejst i Folketinget, vil jeg tillade mig at tage Ordet senere, hvis denne Kritik, mod min Forventning, skulde blive gentaget her i Tinget; de Betragtninger, som blev fremsat i Folketinget, er nemlig ikke rigtige.

Jeg havde altsaa haabet paa Enstemmighed, ud fra den Betragtning, at Modstanden paa Færøerne mod disse Lovforslag jo navnlig er kommet fra et vist Parti, hvis Fører er Kongsbonde Patursson, som har det politiske Princip, at naar det færøske Lagting har vedtaget visse Forslag, bør eller kan den danske Rigsdag ikke forandre noget i dem. Ikke desto mindre er den Mand, som nu opponerer saa kraftigt mod disse Forslag, og som gør alt for at faa dem standset her i Rigsdagen, Kongsbonde Patursson, og jeg er ikke i Tvivl om, at hvis vi nu ikke vedtog disse Lovforslag i Overensstemmelse med hans Ønske, vilde det være i Strid med hans Program: at Rigsdagen skal stadfæste Lagtingets Beslutninger, hvorefter han formentlig senere vilde kritisere Rigsdagens Stilling. Dertil kommer, at Lovforslagene efter min Mening er sagligt forsvarlige. Derfor bør vi ogsaa give dem vor Tilslutning. Jeg anbefaler,

at vi fra alle Partiers Side stemmer for Lovforslagene.

Ligesom den ærede sidste Taler kan heller ikke jeg se nogen Grund til, at vi skulde have Lovforslagene i Udvalg.

**Korsgaard:** Jeg kan desværre ikke med samme Sagkundskab som de to foregaaende ærede Ordførere tale om de Lovforslag, der her er forelagt Landstinget til Afgørelse, idet jeg ikke har været paa Færøerne og som Følge deraf ikke har det samme lokale Kendskab til Øerne eller deres Befolkning. Jeg beklager for saa vidt, at der ikke er givet et Udvalg Anledning til paa Stedet at undersøge Forholdene og ved Lejlighed tale med forskellige Mennesker deroppe.

Jeg forstod den højtærede Landbrugsminister saaledes, at naar man fra Landbrugsministeriets Side er gaaet ind for disse Lovforslag, er det i nogen Grad, fordi man i Lagtinget har vedtaget dem omtrent enstemmigt. Men efter de Oplysninger, jeg har i Hænde, synes jeg ikke, det med Rette kan siges, at disse Lovforslag har faaet en nogenlunde enstemmig anbefaling deroppefra — jeg tror for øvrigt ikke, at Ordet „enstemmigt“ blev brugt, den højtærede Landbrugsminister sagde vist, at der var et meget stort Flertal for dem. Efter hvad jeg har faaet oplyst, var der til at begynde med 4 af Lagtingets 21 Medlemmer, som enten var imod Lovforslagene eller ikke vilde stemme for dem, men efter Valgene til Lagtinget voksede dette Mindretal til 10 Medlemmer. Jeg synes derfor, man nu maa sige, at det er et ikke helt lille Mindretal, der ikke har stemt for Lovforslagene. Om de ikke stemte for Lovforslagene, fordi de var imod dem, ved jeg selvfølgelig ikke, da jeg ikke har talt med nogen af de nævnte Lagtingsmedlemmer, men det faktiske er, saa vidt jeg ved, at der var 10 Medlemmer, som ikke stemte for Lovforslagene. Jeg synes, det havde været rart, om der havde været større Enighed paa Færøerne; men naar Forholdene stiller sig saaledes paa Færøerne, havde det været rart, om vi hervede enstemmigt kunde gaa med til Lovforslagene.

Om de fire af de fem Lovforslag er der opnaaet Enighed. Dem skal jeg ikke befatte mig med, men skal kun tillade mig at gøre nogle Bemærkninger om det ene af Lovforslagene, nemlig Lovforslaget om Jordbrugets Fremme. I dette Lovforslag findes en Bestemmelse om, at Kirkegodset, Præstegaardsjorden, overgaaer til fælles Eje, til Jordfonden. Det er en Bestemmelse,