

**Rytter:** Spørgsmaalet om Nedlæggelse af Embeder kom jo frem under Diskussionen om, hvorvidt det er let at modstaa Ønsker ude fra Befolkningen, og jeg hævder stadig, at det er vanskeligt at modstaa et Ønske, som kommer fra Embedsmænd paa Stedet.

Den højtærede Minister ironiserede i Anledning af, at der var Enstemmighed for Genoprettelse af Embedet paa Årø; Ministeren skulde have tilføjet, at der ogsaa var Enstemmighed for Nedlæggelsen af Embedet.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om de mange Ændringsforslag skal jeg kun gøre den Bemærkning, at jeg tror, den højtærede Justitsminister ganske roligt kunde have ventet med at fremsætte Lovforslaget, indtil det var blevet grundigt overvejet i Justitsministeriet; Justitsministeren vilde sikkert ikke efter en grundig Overvejelse have forelagt Lovforslaget i dets nuværende Skikkelse.

Naar det ærede 9de Medlem for 6te Kredts (Günnaar Fog-Petersen) endelig vil træde op og belære, skulde hans Belæring helst være rigtig. Jeg udtalte, at man ude paa Landet ikke vilde sætte Pris paa, at Udgifterne blev større, og hertil svarede saa det ærede Medlem, at det har ikke noget at sige, for nu kommer Udligningen, som indeholder den store Fordel, at medens Udgifterne hidtil blev lagt paa de faste Ejendomme, vil de fremtidig blive lagt paa de personlige Skatteydere, og det er noget, man sætter Pris paa. Det ærede Medlem kender jo Udligningsforslaget lige saa godt, som jeg gør, og han vil derfor vide, at en Del af Udgifterne stadig kommer til at hvile paa de faste Ejendomme.

**C. J. F. Sven:** At Dirigenten ikke skred ind ved det paagældende Møde, er naturligvis beklageligt, men det afgør ikke Sagen, set fra mit Standpunkt. Mit Synspunkt er, at den højtærede Justitsminister ikke bør indlade sig paa at deltage i saadanne Møder uden at være sikker paa, at den Slags Episoder ikke kan ske.

Jeg beklager, at den højtærede Justitsminister ikke i 30 Aar har nydt Agurkesalat; jeg tror ham paa hans Ord som i øvrigt altid; men jeg tror paa den anden Side, at den højtærede Justitsminister dog ikke har afholdt sig fra en Gang imellem at byde andre af denne Ret.

**Justitsministeren (Steinke):** Jeg kan ikke over for min Forgænger i Embedet lade en Bemærkning som den, at Forslaget ikke er grundigt overvejet i Justitsministeriet, staa upaataalt. Jeg har ingen som helst Grund til at antage, at dette Forslag ikke er gennemarbejdet som alle andre Forslag af større Betydning, der fremsættes af Justitsministeriet. Min Bemærkning før sigtede til, at jeg agtede at faa Sagen frem for Rigsdagen saa hurtigt som muligt og fremsatte Forslaget i den Skikkelse, hvori det forelaa, medens man ellers som ny tiltrædende Minister vilde have gennemarbejdet hele Sagen personlig.

Til det ærede 17de tingvalgte Medlem skal jeg saa blot sige, at jeg som demokratisk og socialdemokratisk Minister ikke kan anlægge det Synspunkt, at hvis jeg ikke er sikker paa, at alle er enige med mig, naar jeg kommer til et Møde, gaar jeg ikke til det. Jeg maa løbe den Risiko, som det nu engang er, ogsaa at vise sig for Forsamlinger, som ikke er enige med mig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**V. Buhl:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet samt Fængselsvæsenet).*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1305).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.