

Justitsministeren (Steincke): Den højt-ærede Formand siger til mig, at vi skal se at blive færdige, saa allerede af den Grund skal jeg ikke komme nærmere ind paa, i hvilken Udstrækning Venstre holder paa de gamle Venstrekrav.

Den ærede Ordfører for Venstre (Rytter) lægger altid stor Vægt paa at konstatere, i hvilket Humør jeg er, og i Dag konstaterede den ærede Ordfører, at Humøret ikke var særlig godt, bortset fra et enkelt Øjeblik, hvor det slog over i Galgenhumør, hvilket unægtelig aldrig sker for det ærede Medlem. Han konstaterede ikke alene, at mit Humør var daarligt, men ogsaa, at de socialdemokratiske Ordførere var i rigtig skidt Humør i Dag. Jeg er ikke i Stand til at svare herpaa. Jeg har ikke følt mig generet af de ærede Ordføreres Humør, og hvis mit sank lidt, har det sikkert været paa Grund af det ærede Medlems Tale, som sædvanlig. Han begrundede dog mit synkende Humør paa en anden Maade, idet han sagde, at det var paa Grund af, at der er sket saa mange Ændringer i det Forslag, jeg fremsatte. Næh, det har bragt mit Humør nogle Grader op. Forslaget er blevet bedre, end da det blev forelagt. I sin Tid, da det var udarbejdet af min Forgænger, blev der lagt en vis Vægt paa at faa Lovforslaget frem for Rigsdagen saa hurtigt som muligt, og dette Ønske rettede jeg mig efter. Forslaget er blevet forbedret, fordi der i den forløbne Tid er sket saa mange Henvendelser, saa mange nye Undersøgelser, vel ogsaa saa mange Forandringer, at det har været muligt at stille en Del Ændringsforslag, som jeg har tiltraadt, og som min Hr. Forgænger ogsaa vilde have tiltraadt, saa af den Grund har jeg ingen Grund til at være i daarligt Humør.

Paa den høje Rigsdag maa man slet ikke bruge Udtryk som perfid eller lignende, men man maa gerne bruge Udtryk som fantastisk. Det vil jeg dog ikke bruge om det ærede Medlem, men jeg maa sige, at han har en rig Fantasi. Naar man nu hører ham tale, skulde man tro, at da han var Minister, for han som en Stormvind hen over Landet og nedlagde Embeder for at spare, men næppe er der kommet en anden Minister til, før han, slap i Knæene, som han er, i Forhold til det ærede Medlem, øjeblikkelig bøjer sig for alle mulige Krav og opretter Embede efter Embede. Hvor mange af de af det ærede Medlem som Justitsminister nedlagte Embeder er genoprettet af mig? Eet eneste. Eet eneste er genoprettet, fordi det ærede Medlem forregnede sig med Hensyn til Besparelsen ved Nedlæggelsen af dette Embede, idet jeg

kom til det Resultat, at der i Virkeligheden ikke var vundet noget ved at nægte Genoprettelsen af det. Og hvorledes gik det? Det gik saaledes, at Rigsdagens Medlemmer, saa vidt jeg husker, alle som een gik med mig og imod det ærede Medlem endogsaa paa Trods af Venstres stolte Tradition om aldrig at svigte en Ven i Nøden.

Til det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven) skal jeg sige, at mine Udtalelser om den konservative Indsats naturligvis ikke gjaldt det velhavende Frederiksberg, som dette Spørgsmaal i og for sig slet ikke vedkommer. De gjaldt Spørgsmaalet om Ordenspolitiets Forhold efter Enhedspolitioordningen. Det er her, jeg ikke har set noget til konservativ Indsats i Retning af Ændringsforslag eller lignende til Fordel for Ordenspolitiet, som der nu tales saa rørende om.

Det ærede Medlem føjede yderligere til, at der var sket en Deklassering af Ordenspolitiet i Forhold til Kriminalpolitiet. Gennem hvilken Bestemmelse i dette Lovforslag er der sket en Deklassering? Jeg kender ikke noget dertil.

Det ærede Medlem søgte at slaa Mønt af „Politiken“s Referat fra det omtalte Møde og oplæste derefter et endnu værre Referat fra Aftenberlingen. Der er intet af de Referater, jeg har læst fra disse Møder, der har givet en korrekt Skildring af, hvad der foregik. Det gør Referater ikke i saadanne Tilfælde, for det var jo netop det spændende og sensationelle, hvis man i store Overskrifter kunde meddele, at det danske Politi raabte „fy“ til Justitsministeren. Men det ærede Medlem turde ikke paastaa, at det Referat, jeg gav, var urigtigt. Jeg var til Stede, og den ærede anden Ordfører for Socialdemokratiet (Ch. Petersen) var til Stede, og jeg staar ikke her offentlig og giver et galt Referat af, hvad der skete.

Derimod er jeg ikke helt tilbøjelig til at give det ærede Medlem Ret, naar han siger, at Justitsministeren for sin Værdigheds Skyld ikke kan være udsat for, at der bliver raabt „fy“ til ham under en rent saglig Forhandling; men det er jo ikke noget, Justitsministeren kan paase, det er Dirigentens Opgave at paase dette. Dirigenten reagerede, saa vidt jeg lagde Mærke til, ikke — i hvert Fald ikke hurtigt nok —, men derimod gjorde Formanden det, da han fik Ordet igen, og som Følge deraf er den Mislyd borte for mit Vedkommende.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Agurkesalat skal jeg bemærke, at det har jeg ikke nydt i 30 Aar.