

**[Justitsministeren.]**

slem Agurkesalat, han serverede i den Anledning.

Til det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) skal jeg sige, at jeg naturligvis er opmærksom paa, at man maa søge at faa en saa praktisk Ordning som muligt med Hensyn til Bestemmelserne i § 114, sidste Stykke, og det har ikke været min Hensigt at fratage Amtmændene nogen Myn-dighed, der naturligt efter Forholdene i det hele bør henlægges til disse.

Det ærede Medlem udtalte, at Politiets Opgave ikke burde være at opretholde Sikkerhed, Fred og Orden, men Sikkerhed, Ro og Orden. Maaske skete det ogsaa under Hensyn til de Vanskeligheder, Politiet hidtil har haft ved at holde Fred inden for sin egen Kreds — det ved jeg ikke —, men jeg skal ikke lægge nogen videre Vægt her-paa, og hvis det ærede Medlem mener, at vi faar en bedre Ordning ved at sætte „Ro“ i Stedet for „Fred“ i denne Paragraf, skal det ikke skille os ad.

**Ch. Petersen:** Jeg har en Bemærkning at gøre til det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven), som var saa elskværdig at udstyre mig med et Overflødhedshorn, indeholdende forskellige lækre Sager i Retning af Løfter om Avancement. Hvis det ærede Medlem har opfattet mine Udtalelser saadan, gør han sig skyldig i en Misforstaaelse. Jeg har ikke paa nogen Maade givet Løfter for Fremtiden om Avancementsstillinger i et Tal, der kunde give Anledning til en Betragtning som den, det ærede Medlem gjorde gældende; men med det Kendskab, jeg har til Tjenestemandsforholdene, i hvert Fald inden for Staten, kan jeg se, at det Forslag, der foreligger med Hensyn til Ordenspolitiet, indeholder færre Avancementsstillinger, end der i Øjeblikket er fastsat paa Tjenestemandsloven for Statspolitiet, og det er da kun naturligt at gøre opmærksom paa, at jeg har den Tro, at man paa dette Punkt kommer til at foretage visse Ændringer, naar det Tidspunkt er kommet, hvor man endeligt har faaet organiseret hele den nye Ordning og kan se i Enkeltheder, hvilke Stillinger, ogsaa Avancementsstillinger, der bliver Brug for. Det er ikke fra min Side tilsigtet at give Løfter for Fremtiden, som jeg ikke ogsaa har Tro paa, at det skulde være muligt at indfri.

Det ærede 17de tingvalgte Medlem talte ogsaa om det Møde, der nylig har været afholdt inden for Politiforbundet, Politikongressen, og gjorde Stads af — hvad jeg i øvrigt synes, at ogsaa mange andre

har gjort mere Stads af, end det hele er værd —, at der lød nogle Fyraab, da den højtærede Justitsminister erklærede, at han ikke paa Grundlag af de Synspunkter, der var fremsat, fandt Anledning til at standse den Lovgivning, hvorom vi nu taler. Jeg overværede dette Møde, og jeg tror, at ingen mere end Politiforbundets Ledelse og i det hele taget Mødets Ledelse var ked af, at enkelte tilstedeværende, som jeg ogsaa havde Indtryk af ikke var egentlige Om-budsmænd, men Tilhørere, lod sig friste til, utvivlsomt paa Grund af en Misfor-staaelse, at fremsætte en Udtalelse, der kunde blive opfattet som en Demonstration mod Ministeren, og som af Oppositionspres-sen i høj Grad, viser det sig jo, er benyttet imod Ministeren. Jeg synes ikke, det ærede Medlem skal lægge synderlig Vægt paa dette Intermezzo; det tror jeg ikke, nogen af dem, der i øvrigt var til Stede ved Mødet, gør.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at takke Ministeren for det Svar, der blev givet mig med Hensyn til, hvorledes Bestemmelserne i § 831 efter Ministerens Mening er at forstaa, og om den Maade, hvorpaa Ministeren erklærede, at det var hans Hensigt, at disse Bestemmelser skulde praktiseres, naar Forslaget bliver ophøjet til Lov. Jeg kan for mit Vedkommende erklære mig tilfreds med det Svar, der blev givet i saa Henseende.

**Rytter:** Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) var saa elskværdig at henvende nogle Ord til mig personlig, som navnlig gik ud paa, at det ærede Medlem var saa bedrøvet over, at Venstre ikke fulgte med i den moderne Udvikling, men svigtede sine gamle Principper. Jeg forstaaar fuldstændig det ærede Medlem; han skal blot ikke være ked af det paa Venstres Vegne, det ærede Medlem skal være ked af det paa egne Vegne. Fordi det ærede Medlem nu er kommet i Socialdemokratiets Favntag, er der ingen Grund til at bebrejde os, at vi ikke vil følge med og komme i det samme Favntag. Selvfølgelig vilde det ærede Medlem sætte Pris paa, at vi gjorde det, men det alene er ikke tilstrækkelig Grund for os. Dette Lovforslag gaar ud paa at gennemføre Centralisering. Jeg har hidtil været saa naiv at tro, at det var et gammelt Venstrekrav — hvad enten man saa kalder det Venstre eller radikalt —, at man ikke vilde have Centralisering i saa stor Udstrækning, som det her sker. Nu gaar det ærede Medlem ind herfor med hele sin Kraft, ganske vist med en Begrundelse, som jeg synes er for-