

[C. J. F. Sven.]

jeg blot gøre den Bemærkning, at det er meget rigtigt, det gør de, men Menneskene er saamænd ikke for gode. Naar man ser de Spytklatter, der ligger rundt omkring paa Gaderne, synes jeg nok, man til en vis Grad maa bære over med Hundene.

I sin Forelæggelsestale var den højtærede Minister ogsaa inde paa Kattene. Den højtærede Minister afslørede sig som en fremragende Kynolog, og jeg kunde sige, at han samtidig afslørede sig som „Misolog“ — jeg ved ikke, hvad en kattekyndig hedder. (*Justitsministeren* [Steincke]: Katalog!). Jeg vil nu hellere sige „Misolog“, naar vi skal til at lave et nyt Ord for det. Der kunde vel nok være Anledning til ogsaa at optage denne Del af Dyreverdenen til Behandling. Ministeren havde i sin Forelæggelsestale kun det for Øje, at Kattene kunde blive overfaldet af Hundene, men der er ogsaa et andet Hensyn til Kattene, der gør sig gældende. Jeg kan væsentlig tale om Forholdene i større Byer; der ser man mange vildfarende Katte rende omkring og føre en — jeg kan vel ikke sige ikke-menneskeværdig Tilværelse, men i hvert Fald ikke nogen katteværdig Tilværelse. Der kunde være Grund til at kræve af de Folk, der holder Kat, at de passer bedre paa den og ikke lader den faa en hel Del Killinger, som de saa lader rende, som de har Lyst. Det er navnlig paa ubebyggede Pladser og i Ejendomme med Fabriksvirksomhed, man ser en Del forsultne Katte løbe rundt.

Bestemmelserne i Lovforslaget om, at Dyrplagere ikke maa holde Hund uden Politiets Tilladelse, kan kun have almindelig Sympati, men jeg kan dog ikke undlade at sige, at jeg synes ikke, der er rigtigt Forhold mellem de to Ting: at være Dyrplager og ikke at maatte holde Hund. Det er muligvis helt andre Dyr, vedkommende har plaget. Man har jo ikke en Bestemmelse — men det burde man maaske have —, der siger, at hvis man er straffet saa kraftigt, som her er Tale om, med Fængsel for Dyrplageri, maa man ikke mere have med Dyr at gøre. Men der opstaar jo den tilsyneladende Anomali, hvis dette Forslag føres igennem, at en Mand, der har plaget sine Køer, ikke kan holde Hund, men han kan godt holde Køer. Jeg har ikke noget imod, at man fik en Bestemmelse — det maatte vel være i Straffeloven — om, at ligesom man kan miste Kørekortet, kan man miste Adgangen til at holde Dyr. Det vilde være meget rimeligt. Bestemmelsen her virker nærmest tilfældig; det

kan jo godt være, at den Mand, som har plaget sine Køer, overhovedet ikke interesserer sig for Hunde, og saa er der ikke opnaaet noget. Den Tanke, der ligger til Grund for Ministerens Forslag: at man ikke vil have, at Dyrplagere skal have med Dyr at gøre, kan jeg altsaa fuldt ud tiltræde; blot vilde jeg gerne have, at det skete paa et noget bredere Grundlag.

Bestemmelsen om Tilsyn med de Folk, der driver erhvervsmæssig Handel med Hunde, slutter jeg mig fuldt ud til. Det er rimeligt, at man passer paa, at professionelle Hundeopdrættere bliver undergivet et vist Tilsyn.

Med disse Ord skal jeg da paa mit Partis Vegne tilsige vor Støtte til Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag under behørig Hensyntagen til de enkelte kritiske Bemærkninger, jeg her har tilladt mig at fremsætte.

Gunnar Fog-Petersen: Jeg kan ikke være enig med det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Gisselbæk) i, at den gældende Hundelov i det store og hele har virket tilfredsstillende. Det er derfor nødvendigt, at der ændres ved den bestaaende Lovgivning, og jeg er den højtærede Minister taknemmelig for, at han har taget denne Opgave op. Jeg ser meget vel, hvor vanskeligt det maa have været at forme et Lovforslag, thi der er mange Hensyn at tage her, og selv om dette Spørgsmaal synes ret underordnet i Sammenligning med mange andre, vil det dog vise sig, at de Bestemmelser, vi træffer vedrørende Hunde, griber meget stærkt ind i mange Menneskers daglige Tilværelse. For stor Frihed er der nu, men hvis denne Frihed skal begrænses, saaledes at det kommer til at betyde noget, kommer man saare let til at berøve mange en Frihed, de synes, det var rimeligt at have. Jeg tror, at man maa gaa til dette, at alle Hunde anmeldes; før man har det gennemført, bliver det ikke muligt at holde blot nogenlunde Orden paa Sagerne. Dernæst maa der ogsaa betaales Afgift af Hunde. Jeg har dog ligesom den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (C. J. F. Sven) vanskeligt ved at forstaa, hvorfor Hundeaafgiften skal fordobles, hvis der holdes mere end een Hund; navnlig har jeg vanskeligt ved at forstaa, at hvis en Hundeejer bor hos en anden Hundeejer, skal det medføre Fordobling. Jeg ved for Resten ikke, om Udtrykkene er helt klare i §§ 2 og 3. Naar der i § 2, Stk. 2, tales om at holde mere end een afgiftspligtig Hund i samme Husstand, er det vel akkurat det