

[Johs. Clausen.]

forslag. Jeg skal ikke komme ind paa disse Afveje, men kun understrege, at Hovedspørgsmaalet er jo ikke: Udstykning eller Ikke-Udstykning, Hovedspørgsmaalet er slet ikke, om vi vil give Tilslutning til denne Lov om Tillægsgjord til de smaa Brug eller ej, for det vil vi jo. Nej, Spørgsmaalet er om Maaden, hvorpaa det skal ske; alt det andet er i Virkeligheden Udenomssnak. Vi har givet ubetinget Tilslutning til Forslaget, naar blot Ekspropriationsbestemmelsen glider ud. Endelig er Spørgsmaalet, om man saa vil skabe Muligheder for den størst mulige Landbrugsekspport. Selv om man har snakket frem og tilbage og ind imellem, har dog alle de, der hidtil har haft Ordet, erkendt, at enhver Udstykning vil forøge den animalske Produktion i dette Land, og det kommer man jo ikke uden om.

Den højtærede Landbrugsminister var inde paa, at vi krævede Ligestilling ved Statsindgreb. Nej, det gør vi ikke — jeg ved ikke, hvem der har gjort det. Det Spørgsmaal skal jeg i øvrigt ikke komme ind paa, men man kunde dog først og fremmest gøre gældende, at det var ret og rimeligt, om Landbruget, som vi taler om i Øjeblikket, fik skattemæssig Ligestilling; det var altid en Begyndelse, om man tog det Spørgsmaal op.

Nej, det, det gælder om i denne Sag, er Ekspropriationsbestemmelsen. Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Oluf Johansen) ventede længe, inden han kom til dette Spørgsmaal, men til sidst erklærede han jo, at hans Parti gik ind for Lovforslaget, og det maa vel forstaas saadan, at det er Lovforslaget inklusive Ekspropriationsbestemmelsen, og hvad dertil hører. Det ærede Medlem anførte imidlertid forskellige Undskyldninger; han mente saaledes, at Bestemmelsen vilde blive meget lidt anvendt, og at den i Grunden kun skulde staa som en Trusel, saa skulde Jordhandelen nok komme i Gang. Ja, det er netop det, som er sagt saa rigtigt, det er det, der er Meningen: en Trusel mod den ene Samfundsborger til Fordel for hans Nabo. Jeg kan ikke tro, det ærede Medlem vil paastaa, at dette er i Overensstemmelse med Grundlovens § 80; det vil i hvert Fald blive meget vanskeligt at begrunde det. Det ærede Medlem hen-

viste ogsaa til, at der blev ydet fuld Erstatning; det var Vurderingsraadene, som skulde vurdere Jorden, og Afgørelsen kunde forelægges for Over-Skyldraadet. Ja, det er rigtigt nok, men Jordejerens Ret er paa Forhaand beklippet, og appellerer han til Over-Skyldraadet, er han færdig. Derimod kan Jordlovsudvalget tage de nødvendige Hensyn og sige, at den og den Jord har Belligghedsværdi og anden Værdi, og det kan sige, at den Jord vil man slet ikke have.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds talte saa smukt om en fortsat Udstykning, og jeg vil derfor endnu en Gang henstille, om vi ikke kunde blive enige om alle sammen at gaa ind for en Udstykning. Jeg forstod ogsaa det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) saaledes, at han ikke havde noget imod, at der blev pillet en Smule ved Lovforslagets § 5. Derfor siger jeg endnu en Gang: Lad os nu lade være med at medtage denne Bestemmelse og derved skade en sund og god Udstykning i den kommende Tid. Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds ved jo udmærket godt, at der er Masser i den Vælgerhær, der slutter sig til hans Parti, som afgjort er Modstandere af en Ekspropriationsbestemmelse — det vidner jo Tilfældet fra det andet høje Ting om. Lad os nu prøve alle andre Udveje end netop den, der vil skade Sagen og skabe Splid i Befolkningen om et af de vigtigste Spørgsmaal, der foreligger i Øjeblikket. Grundlovens § 80 siger, at man ikke kan ekspropriere, uden naar Almenvellet kræver det. Nu vil jeg haabe, at Forhandlingen i Udvalget kan føre til et rimeligt Resultat, for ellers har Grundlovens § 80 jo ogsaa et Stykke 2, der kan blive Tale om at anvende, og det vil jeg gerne gøre opmærksom paa i denne Forbindelse.

J. R. Poulsen: Den ærede radikale Ordfører (Oluf Johansen) henvendte et Par Ord til mig og spurgte bl. a. om, hvad „andre Ting“ var. Ja, den ærede Ordfører vil jo kunne se af Bemærkningerne, at der til disse smaa Brug skal skaffes Tillægsgjord for at skabe „andre Indtægtsmuligheder til Afbalancering af Tabet ved Nedgangen i Husdyrholdet“. Det maa da være Meningen, at denne Jord skal bruges til et eller andet,