

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Talere, som har talt for Partierne Venstre og Det konservative Folkeparti, alle har fremsat Krav om yderligere Statsindgreb. Et Minut efter, at det ærede Medlem havde talt saa smukt om de frie Vilkaar i Landbruget, krævede han, at Staten skulde gennemføre Ligestilling for Landbruget med de øvrige Erhverv. Hvis man skal følge det ærede Medlem paa dette Punkt, vil de Statsindgreb, der hidtil er foretaget, være for intet at regne mod de Statsindgreb, der vilde blive nødvendige. Det lyder mærkeligt i samme Aandedræt at tale om de frie Vilkaar og stille yderligere Krav om Statsindgreb.

Det ærede 19de tingvalgte Medlem (J. R. Poulsen) var inde paa Spørgsmaalet om en Udvidelse af Produktionen, en Overgang til Produktion af Hør, Valmue, Pil, Tobak o. s. v., men det ærede Medlem tilføjede, at skal man over til det, maatte man sikre Rentabiliteten — igen Statsindgreb! Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) var forberedt paa, at det vilde blive nødvendigt at foretage Indskrænkninger i Produktionen, for det var ganske uforsvarligt at fortsætte, saaledes som det nu gaar. De eneste, der i Eftermiddag ved denne Sags Behandling har omtalt yderligere Statsindgreb, er de Herrer fra de Partier, som taler saa smukt om, at Landbruget lever under og ønsker at leve under frie Vilkaar.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen) udtalte ogsaa, at man maatte sørge for, at de dygtigste unge kunde bevares for Landbruget. Ja, men er der noget, som kan bidrage til at holde den ubemidlede, dygtige Ungdom borte fra Landbruget, er det, at man ikke hjælper dem til at faa selvstændige Landbrug. Hvis deres Kærlighed til Landbruget er saa stor, at de bliver der, gaar det i mangfoldige Tilfælde saaledes, at de køber smaa bitte Landbrug i den Tro, at de vil kunne klare sig, men naar de faktiske Forhold gaar op for dem, sidder de i en Situation, som er vanskeligere end nogen andens i Danmark, bortset fra de arbejdsløses. Hvis det ærede Medlem virkelig ønsker at bevare den dygtigste Del af Landboudommen for Landbruget, maa han gaa den Vej, Lovforslaget anviser.

Det ærede Medlem hævdede til Slut, at hvis vi gennemfører de foreslaaede Ekspropriationsbestemmelser, vil Loven blive en Skuffelse. Jeg føler mig overbevist om, at det ærede Medlem vilde se meget rigtigere, hvis han sagde, at Loven vil blive en Skuffelse, hvis Ekspropriationsbestemmelserne ikke gennemføres; saa vil der nemlig

ikke blive ret mange, som faar Jord, selv om man i øvrigt gaar de Veje, der er anvist i Lovforslaget.

Det ærede 19de tingvalgte Medlem (J. R. Poulsen) havde den Opfattelse, at hvis Lovforslaget gennemføres, vil det betyde, at der skal uddeles en hel Del flere Svinekort til de nye Brug. Jeg tror, at det ærede Medlem overdriver i høj Grad. Hvis vi oprettede nye Brug, skulde der uddeles flere Forlodskort, men her er der ikke tale om Forlodskort, her er der kun tale om at flytte Kort fra de store Brug, som afleverer Jord, over til de mindre Brug, som faar mere Jord. Nogen stor Overflytning kan der ikke blive Tale om, og nye Kort bliver der heller ikke Tale om, saaledes som Tilfældet vilde være, hvis der blev oprettet nye Brug.

Det ærede Medlem spurgte, om man ikke kunde vente flere Landbrugslovforslag i Vinter. Jeg skal hertil bemærke, at det ærede Medlem ikke maa overse, at der, siden Rigsdagen kom ind efter Nytaar, er gennemført flere Love til Fordel for Landbruget i den ekstraordinære Situation, hvori dette Erhverv befinder sig; disse Love andrager en Snes Millioner Kroner, bortset fra dette Lovforslag, hvorved der stilles 3 Mill. Kr. til Raadighed til et Formaal, der vil blive til Nytte for mange Tusinde Landmænd.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) rettede et Par Forespørgsler til mig. Det ærede Medlem spurgte mig, om Bestemmelsen i § 5, hvor det fastsættes, at der ikke kan foretages Ekspropriation fra Ejendomme med under 50 000 Kr.s Grundværdi, er at forstaa saaledes, at Jorden skal være vurderet som almindelig Landbrugsgjord. Jo, det er jeg enig med det ærede Medlem i, og jeg føler mig overbevist om, at hvis man her i Tinget ønsker det klarere fastslaet, vil en Bemærkning i Betænkningen, hvortil jeg gerne vil give min Tilslutning, være tilstrækkelig. Hverken Amtskommission eller Jordlovsudvalg — føler jeg mig overbevist om — vil i noget Tilfælde gaa imod en saadan Opfattelse, for jeg tror, man inden for disse to Institutioner sikkert vil have samme Opfattelse som det ærede Medlem af dette Spørgsmaal.

Spørgsmaalet om Grundstigningsskylden tror jeg ikke har nogen Betydning, men ønsker man nærmere Oplysninger i saa Henseende, vil det maaske være muligt at give dem i det Udvalg, som Forslaget formentlig skal henvises til.

Angaaende de 8 ha middelgod Jord, der i § 2 er fastsat som Maksimum for det