

[Den fungerende Statsminister.]

bryde ud. Som jeg sagde i min Førelæggelsestale, er sikkert alle Partier her i Salen enige om, at det vilde være uheldigt, hvis Kampen kom; man er blot uenig om, paa hvilken Maade den skal undgaas.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kredse kunde ikke gaa ind paa den Betragtning, at Arbejdsgiverne havde spillet højt Spil. Jeg vil dog sige, at hvis der ikke var blevet grebet ind fra Regeringens Side, er der for mig ingen Tvivl om, at Kampen fra i Morgen vilde være i fuld Gang. Det var det, jeg mente med min Udtalelse om, at naar henses til de Millioner, Lønforhøjelsen andrager, var det et meget højt Spil, Arbejdsgiverne spillede.

Det ærede Medlem mente, at naar jeg havde nævnt de $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som er anført i „Nationaltidende“, havde jeg dermed godkendt denne Opgørelse. Det har jeg absolut ikke. Jeg tør ikke garantere for, at den er rigtig, men jeg gaar ud fra, at naar dette Tal nævnes i „Nationaltidende“, er Beløbet ikke større, snarere mindre. Under Hensyn hertil er det, jeg har sagt, at naar der i 1936 er udbetalt 516 Mill. Kr. i Arbejdsløn, kan en Forøgelse med $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr. ikke være afgørende. Jeg forstod ogsaa paa det ærede Medlem, at det ikke var Beløbet, der var afgørende for ham, men Opbygningen af selve Forslaget, som han mente var af en saadan Karakter, at Forslaget ikke burde ophøjes til Lov, før det var underkastet en nærmere Behandling. Det er muligt, at der kan opstaa visse Vanskeligheder som Følge af denne Lov, men jeg synes, at det vilde være ret uforsvarligt, om hele Samfundet skulde lide under en Storkamp, fordi der i et Forslag saa omfattende som dette er enkelte Ting, som man mener burde affattes paa en anden Maade.

Det ærede Medlem mente, det var galt, at en Arbejdsmand havde faaet 5 Øres Tillæg i Fjor og fik 7 Øre i Aar, hvorved han kom op paa den svimlende Løn af 1 Kr. 14 Øre. (Stensballe: Saaledes sagde jeg ikke). Det ærede Medlem bør vente, til jeg er færdig med Sammenligningen. Det ærede Medlem anførte, at det var urimeligt, at en Arbejdsmand i Fjor fik 5 Øre og i Aar 7 Øre og derved kom op paa 1 Kr. 14 Øre, medens en faglært Arbejder, der i Fjor havde 1 Kr. 02 Øre, kun faar et Tillæg af 7 Øre og derved kun kommer op paa 1 Kr. 09 Øre. Er det ikke rigtigt? (Stensballe: Jo). Vi er altsaa enige. Hvis det ærede Medlem havde ventet, til jeg havde talt færdig, kunde vi have undgaet denne lille private Diskussion. Jeg vil nu gerne spørge det ærede Medlem:

Hvor mange Smede og Maskinarbejdere med en Løn paa 1 Kr. 09 Øre i Timen findes der? Er det noget, der spiller nogen Rolle? Man kan tage Tallene frem og sige, at saaledes forholder det sig, og jeg bestrider ikke, at Arbejdsmændene i de 2 Aar har faaet det nævnte Tillæg, medens Smedene og Maskinarbejderne kun har faaet de 7 Øre. Men hvor mange af de faglærte Arbejdere er nede paa en Løn af 1 Kr. 09 Øre i Timen? Og findes der endelig nogle, henviser jeg det ærede Medlem til Lovforslagets § 2, Stk. 3, hvor der staar: „Foranstaaende Bestemmelser“ — altsaa de Bestemmelser, der gaar ud paa Godkendelse af Forligsmændens Forslag — „skal ikke være til Hinder for, at de saakaldte bevægelige Lønssystemer — som f. Eks. Jern- og Metalindustriens — benyttes efter deres Formaal og med sædvanlig Retsvirkning . . .“ o. s. v. Der er altsaa efter dette Forslag Adgang til, hvis der findes saadanne uheldige Forhold, at rette dem; af den Grund behøver man ikke at henvise Sagen til en Voldgiftsdomstol.

Saa nævnte det ærede Medlem Lønnen for de unge Arbejdere. En 15-aarig ung Mand kan nu tjene 1 000 Kr. om Aaret. Ja, hvilke Forhøjelser er det, der er sket? Man har jo haft et Betalingssystem for de unge Arbejdere. Jeg har en Opgørelse for 35 Virksomheder i København og Provinsen — nu maa jeg altsaa bruge denne Vending, for saaledes er Betegnelsen her —, hvorefter Lønnen for 14—15-aarige Arbejdere var 40 Øre i Timen i København og 31 Øre i Provinsen; taget under eet for de 35 Virksomheders Vedkommende var det 34 Øre i Timen. Hvad byder dette Forslag de unge Arbejdere? 35 Øre i Timen for dem mellem 14 og 15 Aar, altsaa i Gennemsnit en Forhøjelse paa 1 Øre. Det kan kun blive 840 Kr. om Aaret. For de 15—16-aariges Vedkommende kan det blive de 1 000 Kr. Deres Gennemsnitsløn i disse Virksomheder var 36 Øre i Timen, 41 i København og 35 i Provinsen. Den er hævet til 42 fra 36, altsaa med 6 Øre. Jeg synes ikke, man kan sige, at det er nogen stor Betaling, og det er ret urimeligt, at de unge Arbejdere skal gaa for en ganske minimal Løn til Skade for de voksne Arbejdere. Jeg synes ikke, at den Forhøjelse, der her har fundet Sted, er af en saadan Karakter, at der deri er Grund til at hindre Forslagets Vedtagelse.

Det ærede Medlem omtalte ogsaa Urafstemningerne og mente, at derefter var Forslagene forkastet. Det er rigtigt, at i en hel Række Fag har man stemt imod,