

**[Axel Christensen.]**

Paa mit Partis Vegne skal jeg derfor anbefale dette lille Lovforslag. Jeg finder det principielt rigtigt, at Brandvæsenet bekoster Anskaffelsen og Vedligeholdelsen af disse Redskaber, og at Grundejerne gennem den paatænkte Ordning yder Dækning for de dermed forbundne Udgifter.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres — jeg tør vel sige Tilslutning til Lovforslaget; for selv om det ærede 13de Medlem for 5te Kreds (Rahbek) begyndte paa en faretruende Maade, endte han dog med at komme ned paa Jorden. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at det ikke nu var Tiden til at paalægge Grundejerne en ny Afgift, og han naaede under Paavirkning af sin Fantasi endog til at tale om en ny Skattelov. Jeg tror, man kan nøjes med at henvise til, hvad det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Axel Christensen) sagde. Skal det, som her foreslaas, kaldes en Skattelov, er den i hvert Fald af ejendommelig Art, da der ingen Tvivl er om, at Udgifterne for Grundejerne vil blive mindre, end de er i Øjeblikket, i hvert Fald for de Grundejere, der ikke har undladt at opfylde deres Vedligeholdelsespligt med Hensyn til de Brandredskaber, som de skal have. Jeg tror, at naar det ærede 13de Medlem for 5te Kreds kommer i Udvalget, vil han meget hurtigt slutte sig til Lovforslaget.

Det glædede mig at høre, at det ærede Medlem gerne saa Købstadforeningen spurgt; det skal jeg naturligvis ikke modsætte mig; jeg ved paa Forhaand, hvordan Købstadforeningen kan antages at ville svare.

Det er naturligvis rigtigt, at der ikke paa Forhaand er noget i Vejen for at gaa højere op end til 7 Kr., men man har altsaa ment, at Afgiften kommer til at ligge mellem 1—4—6 og 7 Kr., og der er vel heller ikke paa Forhaand nogen Grund til at tro, at man skulde gaa højere op end til 7 Kr., hvis der ikke sker en særlig Udvikling af Brandvæsenet, navnlig ikke i Betragtning af — hvilken Bemærkning jeg gør over for det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Olaf Nielsen) —, at det kun er Købstadens Merudgifter, der er Tale om at paalægge Grundejerne efter Forslaget.

Jeg tror derfor, at en kort Udvalgsbehandling vil føre til Vedtagelse af Lovforslaget, og jeg skal ikke modsætte mig, at Lovforslagets Gennemførelse sinkes den Tid, som Udvalgsbehandlingen nu engang kræver.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede 4de Medlem for 5te Kreds (Stumph)

stillede til mig om, hvorledes Forholdet vil blive med Hensyn til Landkommuner med bymæssig Bebyggelse, haaber jeg ikke, det ærede Medlem har noget imod at vente med Svaret til Udvalgsbehandlingen. Det vil være rimeligt, at jeg for en Sikkerheds Skyld undersøger Spørgsmaalet, inden jeg svarer, naar Forslaget alligevel skal i Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Stumph:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Hunde.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2775; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 103).

**Simonsen:** Det foreliggende Forslag til Lov om Hunde tilsigter jo en Ændring af den bestaaende Lovgivning paa dette Omraade. Formaålet med Revisionen er, som angivet dels af den højtærede Minister i Forelæggelsestalen, dels i Bemærkningerne til Forslaget, at begrænse Hundetallet og den Skade, som foraarsages, og de Ulemper, som tilføjes Menneskeheden her i Landet af Hundene. Selve Forslaget har, kan man sige, mødt Anerkendelse baade i Pressen og andetsteds. Der er udtalt Tilslutning baade fra Jægere og Dyrevenner, Politi og mange andre, kort sagt, der er offentligt fremkommet saadanne Udtryk for Tilfredshed, at det lover godt for Gennemførelsen af de Ændringer, som den højtærede Minister stiller Forslag om. Naturligvis kan man bedre bedømme Udsigterne, naar man har hørt Ordførerne for de forskellige Partier udtale sig, men der er i hvert Fald ingen principielle Krav eller Standpunkter at gøre gældende ved denne Lejlighed. Partierne har ikke noget særligt Punkt paa Programmet om Ordning af Hundesamfundet, og tidligere Forhandling om Hundeloven har vist, at der inden for