

**[Stensballe.]**

heder, og jeg henstiller til Ministeren at afhjælpe den Utydelighed, der findes i Lovforslaget, ved at indsætte positiv Hjemmel derfor, formentlig i Lovforslagets § 9.

Til det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ch. Petersen) vil jeg gerne sige, at jeg egentlig aldrig har hørt det ærede Medlem, som plejer at være en Saglighedens Mand, fremkomme med saadanne Overdrivelser som dem, han fremkom med i Dag, da han talte om 10, 11 og 12 Timers Arbejde om Dagen! Det tror jeg, man skal lede længe om i Industrien. De Oplysninger, der foreligger, berettiger ikke til den Slags Udtalelser, men jeg antager, de skyldes den Omstændighed, at det ærede Medlem er vant til at beskæftige sig med Jernbaneforhold, i det hele taget med Tjenestemandsforskel, og det er ganske givet, at der kan der forekomme Arbejdsdage baade paa 10, 11 og 12 Timer; det ordnes saa bagefter paa anden Maade. Men jeg tror ikke, dette kendes i Industrien, jeg tror ikke, nogen Arbejdsgiver vil stille Krav derom.

Det vil derfor være saa uendelig lidt, der kan opnaas ved en Lov som denne; den betyder intet, der er ingen Realitet i den, den vil ikke skabe ret meget Arbejde. Jeg tror, Resultatet vil blive, at det ringe Overarbejde, der er, i nogen Udstrækning vil blive bibeholdt, men Loven vil virke hemmende for nyt Arbejde, saa at den snarere bliver skadevoldende end gavnlig for Beskæftigelsen. Der er for mig ingen Tvivl om, at dette Lovforslag, hvis det gennemføres, vil bevirke, at adskillige Virksomheder, hvis de overhovedet kan skaffe Arbejde, ser sig nødsaget til at anskaffe flere Maskiner, og i Betragtning af den Vanskelighed, der er ved at faa Valuta til nye Maskiner, vil Besværlighederne blive endnu større, saa at det Maal, der er tilsigtet, ikke vil naas, tværtimod.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Ligesom mit Partis Ordfører (Ch. Petersen) har jeg den Opfattelse, at det ikke er saa helt sjældent, at Overarbejde strækker sig saa langt ud, at der bliver en Arbejdsperiode baade paa 10, 11 og 12 Timer, naturligvis ikke gennemsnitlig pr. Dag (*Stensballe*: Det tror jeg heller ikke); men naar Overarbejde forekommer, kan det være endnu mere langvarigt.

Jeg er naturligvis fortsat uenig med det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (*Stensballe*) i hans Syn paa Betydningen af den Lov, her foreslaas, men for at vise min

Beredvillighed til at klargøre, at det virkelig ikke er Meningen at genere med Hensyn til Specialarbejdere, har jeg ikke noget imod til anden Behandling at stille Ændringsforslag om, at der i § 9 efter Ordet „Fags“ indføjes „eller Branchers“. Der kan i saa Fald ikke være Tvivl om, at det ikke f. Eks. er hele Snedkerfaget, der skal have den ringe Arbejdsløshed, men at det er tilstrækkeligt, hvis det er Tilfældet med Pianosnedkerne eller inden for andre Brancher af Snedkerfaget. Det samme gælder naturligvis for den store Jernindustri og har maaske særlig Betydning for Eksportindustrien. Det er mit Haab, at Hovedorganisationerne, naar de naar en Overenskomst, vil tage Hensyn netop til alle Brancherne, saa derfor skal jeg ikke have noget imod ved anden Behandling af Lovforslaget at foreslaa indføjet disse to Ord i § 9 for at tydeliggøre det, der i Virkeligheden er Hensigten med Lovforslaget og med Dispensationsretten.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af Forespørgsel til Kirkeministeren af 11te Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) m. fl.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 1186).

**Kirkeministeren (Johs. Hansen):** Forhandlingerne i Gaar sluttede med, at der af det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) blev stillet Forslag til en Dagsorden. Jeg vil gerne begynde med at sige et Par Ord i Anledning af dette Forslag. Der staar i det første Punkt af Forslaget, der egentlig omfatter 2 Punkter, at

„Kirkeministeren opfordres til at paase, at de kirkelige Reservemidler administreres i Overensstemmelse med deres Formaal.“

Allerede under Hensyn til dette første Punkt er jeg ikke i Stand til at modtage det stillede Forslag. Jeg er det ikke, for hvis der skal være nogen Mening i den Vending, der her er blevet brugt, kan det kun være den Mening, at jeg har denne Opfordring behov, at jeg indtil dette Øjeblik ikke har administreret de kirkelige Reservemidler i Overens-