

[Socialministeren.]

Arbejderorganisations Side, gik uden for det, som var rimeligt, saa vilde jeg for mit Vedkommende ud fra de Forudsætninger, hvorunder jeg har fremsat Lovforslaget, ved Dispensationsbestemmelser sikre, at der ikke skete noget, der virkelig kunde komme til at virke generende for Eksportindustrien herhjemme. Thi det har altid været Forudsætningen — det fremgaar ogsaa med al Tydelighed af Lovforslaget, navnlig i dets oprindelige Affattelse, hvorefter Loven bortfaldt paa det Tidspunkt, da vi var naaet frem til en Gennemsnitsarbejdsløshed, der svarede til den, vi havde i 1930 —, at det skulde være en midlertidig Lov, en Lov, der i en Kriseperiode som den, vi har haft siden 1930; skulde tjene til paa dens begrænsede Omraade at virke arbejdsfordelende og derved arbejdsløshedsforringende i det Omfang, det nu er muligt at gøre det.

Jeg tror, jeg med disse Bemærkninger kan berolige det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe), saa at han med større Sindsro kan se paa dette Lovforslag, naar det er gennemført, og nære noget mindre Mistillid til den milde Form, hvorunder Lovforslaget er blevet fremsat. Jeg skal i øvrigt fortsat anbefale Lovforslaget til Gennemførelse.

Hendriksen: Jeg kan ikke lade mig reprimandere af den højtærede Socialminister, men jeg kan beklage, at Socialministeren ikke selv ved, hvad han har skrevet. Da jeg havde Ordet for et Øjeblik siden, udtalte jeg intet om, hvad den højtærede Minister havde sagt, men noget om, hvad han havde skrevet, idet jeg nemlig sagde: det fremgaar af de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, at Socialministeren har den Opfattelse, at et Forbud mod og i hvert Fald en Udligning af Overarbejde er et virksomt Middel til Arbejdsløshedens Bekæmpelse. Det staar virkelig i de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, saaledes som det blev fremsat i det andet høje Ting. Jeg maa maaske citere Stedet:

„Da Spørgsmaalet saaledes ikke kan forventes løst ad overenskomstmæssig Vej, og da man fortsat maa mene, at et Forbud imod og i hvert Fald en Udligning af Overarbejde er et virksomt Middel til Arbejdsløshedens Bekæmpelse, har man“

..... o. s. v.

Hvorledes kan saa den højtærede Socialminister fra Tingets Talerstol sige, at jeg citerer paa urigtig Maade? Naturligvis har jeg ikke gjort det. Den højtærede Minister har skrevet det, jeg har sagt, at han havde skrevet, idet jeg dog maa for-

mode, at det er den højtærede Minister, som har Ansvaret for de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget.

Ch. Petersen: Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) gjorde mig opmærksom paa, at jeg havde glemte at sige, at vi ikke tidligere havde behandlet Forslag af den Beskaffenhed i dette høje Ting. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem gjorde den Bemærkning. Jeg har ikke herfra udtalt, at vi har behandlet Forslag af den Beskaffenhed i dette Ting. Jeg har sagt, at vi har været præsenteret for Forslag af den Beskaffenhed tidligere her i Rigsdagen.

Det ærede Medlem mente, at det foreliggende Lovforslag var et Agitationsforslag. Det kan jeg ikke erkende, og jeg kan heller ikke tro, at det ærede Medlem virkelig kan mene noget saadant. Der var ingen Grund til at have saa megen Uvilje mod det, hvis det ærede Medlem ikke vidste, at Forslaget netop i høj Grad indeholder Realiteter.

Det konservative Folkepartis ærede Ordfører (Hendriksen) gjorde opmærksom paa, at jeg havde indskrænket mig til at sige, at Lovforslaget, ophøjet til Lov, maaske ikke i noget større Omfang vilde bidrage til at formindske Arbejdsløsheden. Ja, det er fuldkommen rigtigt, det har jeg sagt. Jeg er helt klar over, at man ingenlunde kan afbøde Arbejdsløsheden i det Omfang, som det var ønskeligt, blot ved et Forslag af denne Beskaffenhed. Det er jeg virkelig indforstaaet med. Men jeg gjorde ogsaa opmærksom paa, at ethvert Bidrag, som tilsigter at afhjælpe Arbejdsløsheden, maa modtages med Glæde, og jeg tror, at dette Forslag i høj Grad kan bidrage til at afhjælpe Arbejdsløsheden. Dette, at nogle Tusinder — det kan diskuteres, om det bliver 3 000 eller 4 000 eller hvor mange — maaske faar Mulighed for at komme i Arbejde gennem dette Lovforslag, tillægger jeg Betydning.

Men dertil kommer, at der er et andet Forhold, som man maa tage i Betragtning, naar man skal bedømme hele denne Sag og de Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder. Vi ved alle, at der ogsaa inden for Arbejdernes Kreds kan findes nogle, som er tilbøjelige til at være mere interesserede i Overarbejde, end godt er, og derved maaske kommer op paa en Arbejdsdag paa baade 10, 11 og 12 Timer, ligesom der er Arbejdsgivere, der er tilbøjelige til at stille Krav til Arbejderne om Overarbejde i højere Grad, end strengt paakrævet eller ønskeligt er.