

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1167).

Sagen sattes til Forhandling.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg skal herved tillade mig at forelægge det af Folketinget vedtagne Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg. Det er vedtaget den 20. i forrige Maaned med 66 Stemmer mod 14 og i det væsentlige i samme Skikkelse som den, hvori det blev forelagt af mig den 15. December forrige Aar. Jeg skal derfor med Hensyn til Lovforslagets Indhold tillade mig at henvise til min Forelæggelsestale i Folketinget, Sp. 2066, idet jeg alene skal omtale de Ændringer, der blev foretaget under Sagens Behandling dér. Disse Ændringer angaar Forsorgslovens § 27, Stk. 2, § 123, Stk. 2, § 128, Stk. 2, og § 130, Stk. 2.

De Forslag, der findes i det foreliggende Lovforslags §§ 1, 5 og 7, er over for Ministeriet stillet af et Udvalg, som jeg den 18. Juli 1936 nedsatte med bl. a. den Opgave at overveje Ønskeligheden af eventuelle Ændringer i Forsorgslovens Afsnit II om Børneværn paa Grundlag af de ved Administrationen af disse Lovbestemmelser hidtil gjorde Erfaringer. Jeg har for mit Vedkommende ganske kunnet tiltræde Udvalgets 3 Indstillinger, der i Korthed gaar ud paa følgende:

Den ændrede Affattelse af Forsorgslovens § 27, Stk. 2, tilsigter først og fremmest at understrege, at Børneværnsudvalget er et almindeligt kommunalt Udvalg lige-stillet med de øvrige Udvalg. Ændringen indeholder derfor ikke Realiteter, men giver et klart Udtryk for en bestaaende Tilstand.

I den oprindelig i Folketinget foreslaaede Bestemmelse om Valg af Suppleanter til Børneværnsudvalgene er sket den Ændring, at man opgiver Kravet om, at der skal vælges samme Antal Suppleanter som Udvalgsmedlemmer. Grunden til denne Ændring er, at det i Praksis kan være vanskeligt eller endog umuligt at vælge samme Antal Suppleanter, og man maa derfor anse det for rettest at slette Ordet „tilsvarende“ for ikke at risikere, at Antallet af Udvalgsmedlemmer indskrænkes for at kunne opfylde Lovens Ord om at vælge lige saa mange Suppleanter.

Ændringen til Forsorgslovens § 123, Stk. 2, der findes i nærværende Lovforslags § 5, gaar ud paa at give Børneværnsudvalgene den Bevillingsret, der hidtil har været tillagt de sociale Udvalg, og en lignende Ændring er sket i Lovens § 128, Stk. 2, hvor man ved, som foreslaaet i nærværende Lovforslags § 27, at ændre „det sociale Udvalg“ til „Børneværnsudvalg“ ligeledes henlægger den omhandlede Bevillingsmyndighed til Børneværnsudvalget.

Ogsaa disse Forslag fremtræder som et Led i Bestræbelserne for at anerkende Børneværnsudvalgenes legale Ligestilling med de sociale Udvalg og tjener samtidig til Fremme af Ønsket om Gennemførelse af Enhed i Børneværnsforsorgen.

Ændringerne til Forsorgslovens § 130, Stk. 2, der findes i det foreliggende Lovforslags § 7, gaar ligeledes ud paa i videst muligt Omfang at gennemføre en Enhed inden for Børneforsorgen, idet man ved Forslaget under den efter § 130, Stk. 2, hjemlede Forsorg medtager ogsaa Børn, hvis Forældre vedvarende er ude af Stand til at sørge forsvarligt for dem.

Jeg kan medgive Lovforslaget min Anbefaling og oplyse, at jeg ikke blot har modtaget en enstemmig Indstilling om Ændringerne fra det sagkyndige Udvalg, men at ogsaa flere af Landets store Kommuner, herunder navnlig Københavns Kommune, over for Ministeriet har fremsat Ønske om de foreslaaede Ændringer.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling.

Josiassen: Som allerede bemærket af den højtærede Socialminister er Lovforslaget egentlig ikke af ny Dato, idet det har været forelagt i Rigsdagssamlingen 1935—36, og det fremgaar af Bemærkningerne, at de kommunale Organisationer „De samvirkende Sogneraadforeninger“, „Den danske Købstadforening“ og „Fællesorganisationen af Landkommuner med bymæssig Bebyggelse“ har udtalt sig med Henblik paa Lovforslaget. Jeg skal oplyse, at Købstadforeningen har tiltraadt Lovforslaget med 4 Stemmer mod 3, hvorimod Fællesorganisationen for Landkommuner med bymæssig Bebyggelse enstemmigt har vedtaget at tiltræde Lovforslaget. De samvirkende Sogneraadforeninger har gjort nogle enkelte Bemærkninger til de forskellige Ændringer, men jeg synes, det fremgaar af Konklusionen, at man ikke vil modsætte sig disse Ændringers Gennemførelse.

Som allerede bemærket blev Lovfor-