

**[Korsgaard.]**

føre, er jeg ikke klar over, men jeg er klar over, at den i alt Fald skal give over 200 000 Kr. eller med andre Ord cirka en Syvendedel, før der bliver nogen Forlægning, og saa er Grundlaget for Udskrivning paa Ejendom vist endda ret højt i Thisted Amt, idet vi ligger meget nær op ad Halvdelen, saa vidt jeg kan se af Statistikken.

Endelig udtalte den højtærede Indenrigsminister, at her i Rigsdagen var det i Vinter, efter at der var kommet et andet Flertal, gaaet — ja, jeg forstod egentlig den højtærede Minister saaledes, at det var gaaet fuldkommen programmæssigt, som den højtærede Minister ønskede, det skulde gaa. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister særlig tænker paa den Skattebuket, der blev præsenteret Folketinget i Gaar, eller hvilke andre Ting den højtærede Minister kan tænke paa. Forfatningsspørgsmaalet, Omdannelsen af Landstinget, kan det i alt Fald efter min Mening ikke have været, for vel er der nedsat en Forfatningskommission, men den har, saa vidt mig bekendt, ikke holdt sit første Møde endnu.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Ogsaa paa de to sidste Omraader, som det ærede Medlem talte om, mener jeg, det er gaaet programmæssigt. De Skatteforslag, der i Gaar er forelagt i Folketinget, er, saa vidt jeg ved, i Overensstemmelse med de Synspunkter, som man forud for Valget ønskede at lovgive efter, men som da ikke kunde godkendes her i Landstinget. Med Hensyn til Forfatningskommissionen er det ogsaa gaaet, som det skulde, og vil formentlig vedblive at gaa saaledes, sikkert med et godt Resultat. Jeg kan ikke lide, at den ærede Opposition her i Tinget bliver saa utaalmodig. Tidligere holdt man altid igen fra den Side, nu er der ingen Grænser for, hvor hurtigt det skal gaa paa alle Omraader. Derfor har jeg ønsket i Dag at give Udtryk for dette, at man bør tage det ganske roligt fra Oppositionens Side, det kommer alt sammen programmæssigt og sikkert, saaledes som det er forudsagt. Jeg siger det, fordi man, hvis man vil fæste Lid dertil, maaske saa kunde undgaa denne Diskussion ved hvert Lovforslag om, hvad der er sket i Folketinget, og hvad Landstinget kan bruges til, og alt saadant. Ærlig talt begriber jeg ikke, at gamle Politikere kan mene, det er Politik, den Slags.

Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) nærmede sig nu Virkelighedens Grund med Hensyn til Spørgsmaalet om Ejendomsskatterne i Thisted Amt, idet det

ærede Medlem sagde, at for at der skulde ske en samlet Nedsættelse, maatte Tilskudet fra Udligningsfonden i hvert Fald udgøre over en Syvendedel. Ja, det er rigtigt, men det ved det ærede Medlem ogsaa, det gør; for Landet som Helhed ligger det mellem en Trediedel og en Fjerdedel, saa der kan slet ikke være nogen Tvivl derom for Thisted Amts Vedkommende.

Naar det ærede Medlem sagde, at jeg havde i den Grad anerkendt hans Ændringsforslag, at jeg havde kaldt det enkelt og godt, maa jeg bede om, at man indskrænker Citatet til det første Ord; jeg erkender, det er enkelt, nemlig kun nogle ganske faa Linier, det er let forstaaeligt, men det er jo ikke alt enkelt, der er godt, og jeg maa i denne Forbindelse bemærke, at naar jeg har sagt, at det administrativt set vilde betyde det samme som mit Forslag, har jeg sigtet til Spørgsmaalet om Nedsættelsen af Ligningen ude i Kommunerne. Dersom man virkelig vil give et Tilskud paa 12 Mill. Kr., som Det konservative Parti stiller Forslag om, maa det ogsaa være Meningen, at de Skatter, der nu er paalignet, skal nedsættes i et vist Forhold derude.

Jeg forstaar, at det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (K. Pedersen) nu er ganske klar over, at det Forslag, der her foreligger fra Venstre, ikke kan vedtages i Rigsdagen. Det er fuldkommen udelukket, enhver Tanke derom maa opgives af alle.

Med Hensyn til dette, at de 3 Mill. Kr. er sat ind nu, er det jo en logisk Følge af Lovforslagets Gang; det er sket paa det Tidspunkt, hvor det endeligt kunde fastsættes, hvilken Procent Udligningsfonden traadte i Kraft med for det kommende Aar.

Rent bortset fra, hvad der kan være af Uenighed mellem det ærede Medlem og mig vedrørende Ejendomsbeskatningens Form, saa maa det dog være tilladt at hævde, at man ikke kan tale om Ejendomsskatterne paa den Maade, det ærede Medlem gør, naar han siger, at der for Ejendomsskatterne maa gælde det samme som for andre Skatter, at de betales af Indkomsten. Konsekvensen deraf vilde jo være — og jeg har virkelig ogsaa hørt Folk, der har været inde paa en saadan Tanke —, at Ejendomsskatterne skulde afpasses individuelt efter de enkelte Borgeres Indkomst, saaledes at hvis to Mænd havde samme Art af Ejendom, og den ene havde en vis Indkomst og den anden kun Halvdelen deraf eller ingen Indkomst, skulde Ejendomsskatterne være forskellige. Det er dog en fuldkommen umulig Tanke. Ejendomsbeskatningen og Indkomstbeskatningen er to forskellige Beskatnings-