

[Indenrigsministeren.]

der skal udskrives til Dækning af de Udgifter, der overtages fra Kommunerne, skal udskrives paa Indkomsterne. Jeg tør ikke bestride Rigtigheden af, hvad det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (K. Pedersen) sagde i Dag, at det vilde medføre en Nedsættelse af Ejendomsskatterne paa mellem 40 og 50 Mill. Kr. (Afbrudelse: Procent). Ja, det er rigtigt, det sagde det ærede Medlem. Det gør dog ikke stor Forskel. 50 pCt. er 41 Mill. Kr., saa begge Dele kommer til at passe. Men hvad vil Følgen deraf være? Det kan udtrykkes kort paa den Maade, at Følgen af Venstres Udligningsforslag vil være Skatteforhøjelse for alle Mennesker her i Danmark, som ikke er Ejendomsbesiddere. Det vil jeg ikke være med til. Grundlaget for den Udligningsordning, som Regeringen har forelagt, er den Tanke, at der skal ske en Nedsættelse af Skatterne, hvor de er urimeligt høje, baade Ejendomsskatter og personlige Skatter. Det Synspunkt, jeg her har fremdraget som Venstres, fik i Virkeligheden et meget drastisk Udtryk i det ærede Medlems Tale, hvoraf det meget tydeligt fremgik, at han afviser den Tanke, at der overhovedet her i Landet noget Sted maatte ske en Forhøjelse af Ejendomsskatterne, altsaa uden Hensyn til, hvor lave disse Ejendomsskatter end maatte være. Der er Kommuner, der har en Grundskyldspromille paa 1½, der er endogsaa i Vestjylland en, hvor den er 2. Altsaa dette skulde være urørligt. Det er klart, at Venstre har maattet tage Konsekvensen af dette Synspunkt paa et Omraade, hvor man skulde synes, at det var meget ubehageligt for Venstre; men Venstre har taget den Konsekvens, som jeg nu skal nævne, i sit Udligningsforslag, nemlig at Byernes Ejendomsskatter overhovedet ikke maa gaa op til Trods for, at de ligger nede paa, saa vidt jeg husker, Halvdelen eller Trediedelen af Ejendomsskatterne paa Landet. Jeg maa tro, at det har været svært for Venstre at gøre det for at kunne fastholde det principielle Synspunkt, at Ejendomsskatterne overhovedet ikke maa sættes op.

Hvad Virkningen af Lovforslaget med Hensyn til Ejendomsskatterne angaar, kan jeg ikke tro andet, end at den Opgørelse, som Ministeriet har foretaget i saa Henseende, er rigtig. Der sker en Nedsættelse — her taler jeg selvfølgelig om Landkommunerne — i Skatterne paa 22 Mill. Kr., og der kommer nye fælleskommunale Skatter paa 14 Mill. Kr., hvilket Beløb vel at mærke er udregnet, efter at Forhøjelsen paa 0,4 pro mille er foretaget ved Ændrings-

forslag i Folketinget. Men jeg har ogsaa tilladt mig at gøre opmærksom paa i Folketinget, hvad Venstres Ordfører ikke synes at ville ind paa, at det vil ikke sige, at der ikke sker større Ejendomsskattenedsættelse, hvor det er tiltrængt, end de 8 Mill. Kr. Det gør der netop, fordi der ogsaa Landet over er Landkommuner, som har ganske overordentlig smaa Grundskyldspromiller, som jeg nævnte, og de faar selvfølgelig nogen Forhøjelse, hvad der igen medfører, at den Skattenedsættelse, som de stærkest ejendomsskattebetnyngede Kommuner faar, vil blive betydelig over de 8 Mill. Kr.

I denne Forbindelse fremsatte det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) en Udtalelse vedrørende Thisted Amt, som overraskede mig ganske overordentlig meget. Jeg vidste ikke bedre, end at det ærede Medlem er Amtsraadsmedlem i Thisted Amt. Jeg forstaaar derfor ikke hans Udtalelser om, at Forslaget skulde kunne medføre en Nedsættelse af Amtsbeskatningen paa vistnok 272 000 Kr. Det er meget muligt, jeg tør ikke bestride, at det vil blive et saadant Tal. Jeg vil dog tro, at det er for Sygehusudgifterne alene, men det tør jeg ikke sige bestemt. Saa sammenlignede det ærede Medlem imidlertid denne Nedsættelse med, at der vilde komme nye Skatter paa 437 000 Kr. Nu var det ærede Medlem selv opmærksom paa, at Udligningsforslaget ogsaa vilde medføre nogen Nedsættelse ude i Sognekommunerne, men jeg synes virkelig ikke, at det ærede Medlem har Lov til at affærdige dette Spørgsmaal paa den Maade, naar blot et Blik i den Statistik, der foreligger fra Thisted Amt, vilde vise det ærede Medlem, at der i hvert Tilfælde vil ske en Nedsættelse af Ejendomsskatterne ude i Landkommunerne paa — hvad skal vi sige — op imod 400 000 Kr. Det ærede Medlem maa altsaa for at faa Nedsættelsen frem lægge disse op imod 400 000 Kr. til de op imod 300 000 Kr., som der sker Nedsættelse for i Amtskommunerne, før der sammenlignes med den fælleskommunale Skat.

Det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (K. Pedersen) gjorde i sin Tale en Betragtning gældende, som ogsaa blev fremsat i Folketinget, men som jeg aldrig vil anerkende som berettiget: at sammenligne Skattetrykket i Landets forskellige Dele ved at lægge Ejendomsskatter og Personskatter sammen og saa sætte Tallet i Forhold til Indkomsterne. Det er økonomisk set saa horribelt, at jeg ikke forstaaar, man vil gøre det. Man kan gøre det for at faa et vist statistisk Udtryk for Skattens Højde, men