

**[Korsgaard.]**

lig Grad var lagt paa Jord, paa Ejendom, i Stedet for at blive udskrevet paa et bredere Grundlag.

Nu siger man nok, at der gennem den fælleskommunale Beskatning sker en Aflastning her, men som det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (K. Pedersen) gjorde opmærksom paa, er det ikke nogen Aflastning, der bliver Tale om. Jeg har gentagne Gange i Udvalget forsøgt at faa Rede paa, om det, man tilsigtede gennem den nye fælleskommunale Beskatning, gennem Opkrævning af de 4,4 pro mille, var en Forlægning af Ejendomsskatterne eller en Forhøjelse. Man har ikke rigtig villet ind paa det, man har ikke villet svare mig, hvilket vel maa skyldes, at man ikke har vidst det. Jeg har prøvet paa for mit eget Amts Vedkommende at se, hvordan det stillede sig, og efter den gamle Ejendomsskyld kommer jeg til det Resultat, at vi vil kunne forvente at faa refunderet 272 000 Kr. paa det amtskommunale Budget, men samtidig vil der paa Amtets Ejendomme blive udskrevet over 437 000 Kr. Nu er jeg vel vidende om, at en Del af dette Beløb vil gaa til Aflastning af Ejendomsskatterne ude i Kommunerne, men i det hele og store kan jeg ikke faa Øje paa, at der bliver nogen Nedsættelse af Ejendomsskatterne; tværtimod, saa vidt jeg kan regne ud, vil den Omlægning, der her finder Sted, have til Følge, at man faar en lille Forøgelse af Ejendomsskatterne. Og det kan jo være, at dette ogsaa har været en af Grundene til, at vi ikke har været særlig hidsige efter en Forhandling, for er der noget, vi er imod i Øjeblikket, er det en Forhøjelse af Ejendomsskatterne. Vi har Gang paa Gang gjort os til Talsmænd for, at der, som Tiderne er for Landbruget og paa Landet, burde ske en Nedsættelse af Ejendomsskatterne i Stedet for en Forhøjelse. Men hvis man regner med, at det foreliggende Forslag skulde give en lille Forlægning, tror jeg, det er forkert. Jeg tror, det vil blive en Forhøjelse, og alene i dette maa der for os være Grundlag for, at vi gaar imod Lovforslaget, som det foreligger.

Jeg skal da ogsaa slutte med at anbefale ærede Medlemmer at stemme for de af os stillede Ændringsforslag. Det er ikke nogen lang Historie; de omfatter kun to Paragraffer, men de siger efter vor Mening netop det, der i Øjeblikket bør og skal siges. Hvis disse af os stillede Ændringsforslag ikke skulde blive vedtaget, ja, da skal jeg anbefale Tingets Medlemmer at undlade at stemme, baade om de af Venstre

og om de af Regeringspartierne stillede Ændringsforslag.

**Voistrup:** Naar jeg overhovedet har ønsket at sige et Par Ord ved denne Lejlighed, er det i en vis Forstand for at foregribe Begivenhederne, idet det forekommer mig, at naar man gaar til en saa grundig Behandling af Lovforslagenes Principper, som vi gør ved denne anden Behandling, vil det ganske sikkert ikke være nødvendigt at gaa ind i en Debat ved tredie Behandling.

Jeg hørte med Interesse den ærede Ordførers (V. Buhl) Redegørelse for de Ændringsforslag, som er stillet, en Redegørelse, der rundt omkring i Kommunerne maa kunne tjene som en Rettesnor for Arbejdet. Som det fremgaar af den ærede Ordførers Udtalelser, forandres intet af principiel Karakter i Lovforslaget ved de Ændringsforslag, som Flertallet foreslaar.

Den ærede Ordfører har gjort udførlig Rede for Lovens Virkninger, hvad angaar Fordelingen af Udgifterne paa de forskellige Refusionsobjekter, saavel som for en Mængde andre tekniske Enkeltheder i Lovforslaget. Der er jo ingen Tvivl om, at et Lovforslag saa stort, saa gennemgribende som dette vil kunne volde visse Vanskeligheder, men jeg tror, det er rigtigt, hvad der ogsaa er blevet fremført, at det, der er foreslaet af Partiet Venstre, vilde medføre mindst lige saa mange og maaske flere Vanskeligheder ved dets Gennemførelse i det praktiske Liv.

Det ærede Medlem, som talte for Venstre (K. Pedersen), henviste atter til Skattekommissionen. Jeg kan ikke forstaa dette Standpunkt. Det ærede Medlem indrømmede dog, at det er nødvendigt at faa en Udligning, men naar man gaar ind paa den Tankegang, synes det mig rigtigt, at man tager denne Opgave op, som i Kraft af Forholdenes Magt melder sig, og ikke nøjes med at pege paa en Kommission, altsaa udskyde Sagen til Fremtiden.

Det har efter min Opfattelse ogsaa sin Betydning, at et nyt Skattesystem ikke vil være i samme Grad paakrævet, naar vi har gennemført denne Ordning, som det ellers vilde være. Jeg ser ikke rettere, end at man herved vinder langt mere Tid til at gennemgaa hele Skattesystemet, som ogsaa vi finder det paakrævet at faa ændret ganske betydeligt.

Jeg skal da nøjes med at anbefale at vedtage de af Flertallet foreslaede Ændringer her ved anden Behandling og at vedtage Lovforslaget ved tredie Behandling.