

[K. Pedersen.]

hele Beløbet for at naa det omtalte Forholdstal, kan frit disponere over Forskellen, enten til yderligere Nedsættelse af Ejendomsskatterne eller til Nedsættelse af Skatterne som Helhed, naar det iagttages, at Forholdstallet ikke overskrides. Samme Regel gælder selvfølgelig ogsaa for de Kommuner, som allerede er under det nævnte Forholdstal.

Efter at jeg nu kortelig har trukket Hovedlinierne op for vort Forslag angaaende Ejendomsskatterne, melder sig det Spørgsmaal: Hvor meget vil Ejendomsbeskatningen i Sogne- og Amtskommunerne kunne nedsættes? Dette er maaske ret vanskeligt at gøre aldeles nøjagtigt op; dels har vi ikke haft Administrationen til vor Raadighed, dels indrømmer jeg, at det i det hele taget er ret vanskeligt at gøre det nøjagtigt op. Men efter en skønsmæssig Beregning, som vi har ladet foretage, vil jeg mene, at den Nedsættelse, som de sogne- og amtskommunale Ejendomsskatter vil faa, i alt Fald kommer til at ligge mellem 40 og 50 pCt.

Jeg skal derefter gøre nogle Bemærkninger angaaende Lovforslaget om Beskatning til Staten af faste Ejendomme og Forslag til Lov indeholdende ændrede Regler for Kommunernes Deltagelse i de sociale Udgifter samt til de af den højtærede Indenrigsminister stillede Ændringsforslag.

Ejendomsskattelovforslaget maa jo bedømmes i nøje Tilknytning til Udligningsforslaget, idet Hovedparten af den Forhøjelse, som Ejendomsskatterne til Staten faar, nemlig fra de nuværende 1,5 pro mille paa Grundskyld og 1,1 pro mille paa Ejendomsskyld til henholdsvis 6 pro mille paa Grundskyld og 4,4 pro mille paa Ejendomsskyld, hovedsagelig gaar til Udligning. Her er dog sket det, at siden Udligningslovsforslaget blev vedtaget af Folketingets Flertal, er den faste Ejendomsskat, som Forslaget indeholdt, yderligere blevet forhøjet med $\frac{1}{10}$ pro mille paa Grundskyld og Ejendomsskyld. Den højtærede Finansminister har altsaa benyttet en kær Lejlighed til at sikre Statskassen en Gevinst i Form af en Forhøjelse af den faste Ejendomsskat. Nu skal jeg erkende, at Forhøjelsen paa det foreslaede Grundlag ikke vil virke ret meget i Byerne, maaske slet ikke; men jeg føler mig ret sikker paa, at Forhøjelsen i alt Fald for Landdistrikternes Vedkommende vil andrage 300 000—400 000 Kr.

Formaalet med Forhøjelsen er jo imidlertid at søge i Udligningsforslaget, og derfor maa hele Statsejendomsskattens Forhøjelse

ses i Forhold til Udligningsforslaget. Den højtærede Indenrigsminister oplyste ved Sagens første Behandling, at den Aflastning af de amts- og sognekommunale Budgetter, som kunde opnaas gennem den økonomiske Udligning, for Ejendomsskatternes Vedkommende vilde andrage 22 Mill. Kr., men at de nye Ejendomsskatter, som skulde tilsvares inden for det samme Omraade, vilde beløbe sig til 14,6 Mill. Kr. Hertil kommer nu den yderligere Forhøjelse af Ejendomsbeskatningen, og endvidere maa man tage i Betragtning, at den nye Vurdering til Grundskyld og Ejendoms-skyld, som jo er sat betydeligt op, ogsaa vil medføre en ret betydelig Forhøjelse af Ejendomsbeskatningen. Vi kan derfor sikkert regne med at naa op paa 17—18 Mill. Kr., hvorved den Aflastning, som Ejendoms-skatterne faar ved Udligningen, saa godt som helt vil indgaa igen i Form af nye Ejendomsskatter. Yderligere maa man tage i Betragtning, at den Lettelse, som de kommunale Budgetter faar, kommer til at virke forskelligt, efter som man har en høj eller en lav Ejendomsbeskatning. Da Skatteyderne i Kommuner med høj Ejendomsbeskatning faar en Lettelse, maa Følgen blive, at der i Kommuner med lav Ejendomsbeskatning sker en Forhøjelse. Dette er jo i alt Fald Formaalet og vil selvfølgelig i visse Tilfælde slaa til; men jeg tror, det vil komme til at virke ret vilkaarligt. Inden for de Kommuner, hvor Formaalet naas, de Kommuner, som har den lave Ejendomsbeskatning, vil de paagældende Skatteydere altsaa faa en forhøjet Ejendomsbeskatning, og dette vil særlig ramme de vestjyske Kommuner inden for Ribe og Ringkøbing Amter.

Selve det Princip at opkræve en fast Ejendomsskat som Led i en økonomisk Udligning Kommunerne imellem maa mit Parti tage absolut Afstand fra. Det er efter vor Opfattelse fuldstændig forfejlet at ville opkræve en fast Ejendomsskat i Forbindelse med en saadan Udligning. Man kan være uenig om, hvor stort eller lille det Beløb skal være, som udtages af de kommunale Budgetter, men der burde ikke kunne være Tvivl om, at Beløbet, naar det skal virke i Retning af økonomisk Udligning, maa tages der, hvor Bæreevnen er.

Nej, ved en saadan Form for fast Ejendomsbeskatning som den, vi faar gennem Udligningsforslaget, bliver det sikreste af det sikre det, at vi faar en ny fast Ejendomsskat, og saa kan der fortsat lægges nye Byrder paa Kommunerne, saa at den Lettelse, som Skatteyderne i Øjeblikket op-