

[Veistrup.]

i Uniform; det vilde ganske sikkert ikke have været saa heldigt. Jeg betragter det, der her er lavet, som en politisk Demonstration, og det er sikkert ingen Demonstration, som er begaaet af demokratisk tænkende Mennesker.

Hendriksen: Der var noget odiøst i den ærede sidste Talers Udtalelse om, at den paagældende Demonstration næppe var begaaet af et demokratisk Parti. Jeg gaar dog ud fra, at det ærede Medlem ikke vil mene, at det er Tilhængere af mit Parti, der har begaaet denne Handling.

Veistrup: Dette overlader jeg ganske til det ærede Medlem selv at bedømme og ligeledes til andre ærede Medlemmer her i Salen at bedømme.

Justitsministeren (Steincke): Foranlediget ved en Bemærkning af det ærede 2det Medlem for 1ste Kredse (Hendriksen), og for at man ikke i videre Kredse af Befolkningen skal drage min Moral i Tvivl eller tro, der er sket en væsentlig Ændring paa dette Omraade for mit Vedkommende, vil jeg dog forbeholde mig nærmere at overveje, hvorvidt jeg anser det for en anstændig Paaklædning for en Kvinde at være i Spidsbukser og lange Støvler.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg ansætter et nyt Møde til i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 76 af 31. Marts 1936 om Forbud mod at bære Uniform m. v.

Mødet hævet Kl. 14²³.

79de Møde.

Mandag den 22. Marts Kl. 14³⁰.

Formanden: De paa Dagsordenen opførte to Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da først til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1547).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jensen-Stevns: Under Henvisning til mine Udtalelser ved Lovforslagets anden Behandling skal jeg anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Ordføreren (Josiasen): I Henhold til tidligere Udtalelser skal jeg anbefale at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 35 Stemmer mod 31.

Formanden: Lovforslaget vil blive oversendt til Folketinget.

Sluttelig foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 76 af 31. Marts 1936 om Forbud mod at bære Uniform m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1550).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.