

[Stumph.]

Der er fra visse Sider gjort gældende, at en Lovgivning af denne Karakter er en Hindring for et moderne Ungdomsarbejde. Dette Indtryk har jeg aldrig haft, tværtimod, jeg tror, at det bedste og sundeste Ungdomsarbejde udføres, naar det ikke sker i Skyggen af et vist militært Anstrøg. Jeg ser da ogsaa, at Formanden for D. S. U., Hr. H. C. Hansen, som er Medlem af det andet høje Ting, har gjort sig til Talsmand for den samme Betragtning, idet han udtaler, at efter hans Opfattelse savner Paastanden om, at Loven skulde være en Hindring for eller blot til Skade for et moderne Ungdomsarbejde, ethvert Grundlag, hvorfor han ogsaa føjer til, at Loven er baade rimelig og forstandig og fortsat bør bestaa i den Form, den nu har. Heri er jeg ganske enig med det ærede Medlem.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg, som dog færdes en Del ud over Landet, aldrig har hørt nogen Beklagelse over denne Lov, ud over maaske fra en enkelt K. U. er, som er ked af, at han ikke kan faa Lov til at glimre i en Slags Uniform. Befolkningen finder øjensynligt, med Rette, en saadan Lovgivning paa sin Plads. Hvis alle loyalt overholder Loven og man bibringer de unge, man er Leder for, den Forstaaelse, at har man en Lov, skal den overholdes og respekteres helt og fuldt, og da det store Flertal i Landets Befolkning ikke ønsker Ungdommens Uniformering, vil der sikkert aldrig blive nogen Gnidningsmodstand. Det er Ungdomsledernes Opgave at bibringe de unge Respekt for Lovene, enten man synes om dem eller ej.

En Forlængelse af den gældende Lov finder jeg paakrævet, da de Forhold, der medførte dens Fremkomst, stadig er til Stede, og vi finder det ganske naturligt, at Forlængelsen sker paa det foreslaaede Aaremaal, 3 Aar. Jeg kan derfor paa mit Partis og egne Vegne anbefale Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling.

Jensen-Stevns: Venstre kan anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Vi tror, at Loven i den Tid, den har været gældende, har gjort sin Nytte, har bidraget til at dæmpe visse Lidenskaber, som under andre Omstændigheder vilde kunne gøre Skade. Fremdeles er det vor Mening, at Loven paa ingen Maade har været til Hinder for det politiske Ungdomsarbejde, som ogsaa vi deltager i og ønsker gode Vilkaar. Dette politiske Ungdomsarbejde har efter vor Mening heller ikke lidt Skade ved den bestaaende Ordning. Vi kan derfor meget vel

tiltræde, at den opretholdes, og at Lovforslaget vedtages, som det er forelagt os.

Hendriksen: Min Gruppe kan ikke yde sin Medvirken til Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag. Vi finder det ufornuddent at forlænge Gyldigheden af den gældende Lov om Forbud mod at bære Uniform, idet vi finder Loven upaakrævet, og vi har, hver Gang Lovforslaget om Uniformsforbud har været til Behandling i Rigsdagen, fra 1933 indtil nu, modsat os en saadan Lov, fordi vi fandt den ufornudden. Jeg beklager, at man ikke under Udvalgsbehandlingen i det andet høje Ting har sluttet sig til den af mit Partis Udvalgsmedlemmer fremsatte Tanke: gennem Ændringsforslag at give en klarere Definition af Begrebet Uniform, end Loven som saadan indeholder, men samtidig vil jeg gerne takke den højtærede Justitsminister, fordi han gennem sine Udtalelser før har givet Tilsagn om paa Grundlag af afsagte Domme og sin Opfattelse af Uniformsspørgsmaalet at ville give visse Direktiver til Ungdomsorganisationerne, Direktiver, som ganske sikkert vil have Betydning, og som den Ungdomsorganisation, mit Parti har knyttet til sig, naturligvis vil tage til Efterretning.

De Bemærkninger, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Stumph) fremsatte, giver mig ikke Anledning til ret mange Udtalelser. Dog vil jeg sige, at det ærede Medlem har Uret, naar han mener, at der er Enighed inden for Ungdomsorganisationerne om, at en saadan Lov er nødvendig eller paakrævet; og naar det ærede Medlem sagde, at det kun var en enkelt K. U. er hist og her, der maaske kunde være Modstander af Loven, tager det ærede Medlem ganske fejl. Der er store Dele af Befolkningen, ogsaa Dele, som intet har med K. U. eller Konservatismen at gøre, som har Aversion imod en saadan Lov, navnlig saa længe den ikke klarere, end Tilfældet hidtil har været, definerer Begrebet Uniform. Ved tredje Behandling vil min Gruppe stemme imod Lovforslaget.

Veistrup: Den gældende Lov om Forbud mod at bære Uniform tror jeg har svaret til sin Hensigt. Det forekommer mig derfor urimeligt at give Slip paa den. Vi er ikke tjent med, at det Ungdomsarbejde, vi tidligere har set manifestere sig i, at unge Mennesker er klædt ud i kulørte Skjorter af den ene eller anden Slags, har for vidt Spillerum her i Landet. Vi har dog intet mod politiske Demonstrationer, naar de former sig paa anstændig Vis. Jeg maa