

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 65 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tilskud til Indkøb af Saasæd til Brug i Foraaret 1937.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1542).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Korsgaard: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale mine ærede Meningsfæller at undlade at stemme ved Afstemningen over Lovforslaget.

Johs. Clausen: Jeg vil ligeledes anbefale at undlade at stemme.

Jensen-Aale: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer; 29 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdstøshedsudgifter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1173; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1547).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Josiassen): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget afholdt tre Møder og har tillige haft Samraad med Socialministeren. Men trods ret indgaaende Forhandlinger og Henstillinger til Venstre og Konservative er det ikke lykkedes at opnaa Enighed om Lovforslaget. Et Fler-tal, bestaaende af Socialdemokrater og Radikale, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, hvorimod et Mindretal, bestaaende af Venstre og Konservative, foreslaar Bibeholdelsen af den nugældende Lov. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Sagen, men opfordre til at stemme for Lovforslaget.

Jensen-Stevns: Som det allerede fremgik af Forhandlingerne ved Lovforslagets første Behandling, har Venstre og Konservative erklæret ikke at kunne stemme for Forslaget, saadan som det blev forelagt os af Socialministeren. Dette Standpunkt har vi fastholdt under Udvalgsbehandlingen, men samtidig har vi givet til Kende, at vi var villige til at deltage i en Forlængelse af den nugældende Lov. Vi har derfor stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Lovforslaget affattes som en Forlængelse af den nugældende Lovgivning, og vi beder den højtærede Socialminister om deri at se et Tilbud fra vor Side om at opretholde den nugældende Ordning. Vi kunde meget vel tænke os, at det ved en Lovgivning som denne, der er til Anvendelse for ethvert Byraad og ethvert Sogneraad hele Landet over, kunde have sin store Interesse for Lovens Benyttelse, at den støttede sig paa en enstemmig Vedtagelse af alle 4 Partier, og en saadan er vi altsaa i Stand til at tilbyde den højtærede Socialminister paa dette Grundlag. Hvis Lovforslaget derimod skal vedtages og udkomme som Lov i den Form, hvori det er forelagt os, frygter jeg, at Lovens Anvendelse vil blive mindre, end ønskeligt kunde være. Det fremgik jo tilstrækkeligt af Udtalelserne ved første Behandling, ligesom det ogsaa er fremhævet i Lovforslagets Motiver, at Anvendelsen af Loven er gaaet en Del tilbage. I det første Aar, hvori den virkede, kom der til Refusion et Beløb paa 1 173 000 Kr., men i det nu løbende Regnskabsaar synes det kun at være et Beløb paa en 600 000 Kr., der er Tale om. Lovens Anvendelse er altsaa allerede gaaet en hel Del tilbage, og Mindretallet frygter for, at hvis Lovforslaget skal vedtages i den foreliggende Form, vil Lovens Anvendelse gaa yderligere tilbage i den kommende Tid.

Efter den gældende Ordning er det jo