

**[Lange.]**

stemmelser, som man vidste, de daværende Flertalspartier her i Tinget ikke vilde gaa med til, men man fremstiller det, som om det var Bankerne, der havde fundet paa disse Bestemmelser. Saaledes som Forholdene nu engang er her i Landet, med den Indflydelse, Regeringen har paa Nationalbanken og paa Landmandsbanken, er det naturligt, at man fra Bankernes Side ikke sagde noget herimod; men man skal være uhyre naiv, hvis man vil tro, at Bankerne skulde sætte noget ind paa at faa den Slags Tilskudsbestemmelser, som findes i det Forslag, vi behandlede for nogle faa Dage siden, og som ogsaa indeholdtes i det Forslag, det ærede Medlem talte om. Men hvis det var saaledes, at man, ifald disse Bestemmelser var kommet med, havde været i Stand til at gennemføre en Rentesækning her i Landet, hvorfor fremsætter Regeringen, saa ikke et saadant Forslag nu, da den har Magt til at gennemføre det? Indenrigsministeren har gentagne Gange sagt her, at i et lukket Kapitalmarked bestemmer vi selv Renten. Den ærede Ordfører for de Radikale og andre af Regeringspartiernes Medlemmer har Gang paa Gang fremsat den Tanke, at hvis man i sin Tid var gaaet med til de Tilskudsbestemmelser, som findes i den Lov, der vel nu bliver gennemført her paa Mandag eller Tirsdag, vilde vi være i Stand til at sænke Renten. Hvorfor fremsætter man saa ikke et Forslag herom?

Saa taler den ærede Ordfører for de Radikale om, at Diskontoen nu er lav og tidligere har været højere. Jeg tror, at vi aldrig under nogen tidligere Regering har set det Forhold, som vi nu ser, at vi har en lav Diskonto, men en Diskonto, der ikke er noget som helst Udtryk for Renteniveauet i Landet. Det er det nye; paa det Omraade viser Regeringen, at den har Magten over Nationalbanken, at den kan faa Nationalbanken til at holde en Diskonto, der udadtil maa give et helt falsk Billede af de økonomiske Forhold herhjemme. Hvis Ordføreren for Det radikale Parti kender Forholdene med Hensyn til Renteniveauet i den Del af Landet, hvor han selv bor, vil han vide, at der kan man ikke faa et 1ste Prioritets Laan til en lavere Rente end  $5\frac{3}{4}$  pCt. Man siger, som jeg allerede nævnte forleden Dag, til de Folk, der sætter Penge i Banker og Sparekasser: I kan med 1ste Prioritets Sikkerhed faa  $5\frac{1}{2}$ — $5\frac{3}{4}$  pCt. i Rente af jeres Penge. Hvis dette ikke maa være Udtryk for det virkelige Renteniveau i Landet og for den økonomiske Politik, Regeringen fører med Hensyn til Rente-

spørgsmaalet, forstaar jeg det ikke. Derfor er disse Udtalelser om, at det er de nuværende Oppositionspartier, der har Skylden for det bestaaende Renteniveau her i Landet, fuldkommen falske, de er i fuldkommen Uoverensstemmelse med de faktiske Forhold.

**Johs. Clausen:** Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Fr. Kristiansen) spurgte, da han sidst havde Ordet, saa vidt jeg forstod ham, saaledes: Hvem har saa Ansvaret for den stigende Diskonto nu? Det synes jeg ikke, det ærede Medlem behøvede at spørge om, og nu kan Henvisningen til Oppositionspartierne her i Salen da i hvert Fald ikke bruges længere. Jeg var ikke klogere, end at Regeringspartierne gik til Valg paa en Rentesækning, og de bragte os omtrent omgaaende en Diskontoforhøjelse og dermed faktisk en Rentestigning.

Det ærede Medlem tilføjede: Venstre og Konservative vilde jo ikke gaa med til den saglige Kommissions Indstilling i sin Tid. Nej, det vilde Venstre og Konservative ikke, og det har de heller aldrig givet Løfte om. Jeg har endnu aldrig set, naar man nedsatte en Kommission, endog med Tilslutning fra samtlige Partier, at man saa har taget Kommissionens Betænkning ubeskaaret som Lov. Nej, det er slet ikke Skæringspunktet i denne Sag. Det ærede Medlem, som nys talte, redegjorde for, hvor Skæringspunktet var, og jeg gjorde det før, og det vil man nu gaa uden om. Men i 1934 var Skæringspunktet paa et helt andet Omraade. Jeg tænker ikke, at det ærede 6te Medlem for 5te Kreds vil betvivle, at en fortsat stigende Diskonto og dermed følgende Rentestigning vil berede hele vort Erhvervsliv meget store Vanskeligheder, baade beskæftigelsesmæssigt og produktionsmæssigt. Og jeg tør forsikre det ærede Medlem, at hvis man fortsætter denne Rentepolitik, som han ikke er klar over, hvem der har Ansvaret for — jeg tager nu ikke fejl af det —, skal der nok komme Bud til Regeringen fra Erhvervene, ogsaa Landbrugserhvervet. Det har det ærede Medlem maaske hørt lidt til.

**Jensen-Aale:** Den ærede sidste Taler sagde i sit forrige Indlæg, at vi skal ikke drøfte Kornlov her. Det forekommer mig nu, at den foreliggende Sag mere tangerer en Kornlov end Talen om forfejlet Politik; den ligger i hvert Fald noget mere uden for Spørgsmaalet end Kornloven.

Nu er vi imidlertid kommet ind paa en helt anden Bane, end vi var til at be-