

### [Korsgaard.]

Avl i 1936 paa 70 pCt. under den normale, med Saasæd indkøbt paa Saasædskontrakt, hvor meget vil der saa egentlig der være til Raadighed til Foderkorn, hvis nævnte Jordbruger i Dag skal købe Korn? Man maa jo huske paa, at der ogsaa blandt de store Ejendomsbesiddere findes dem, som ikke er saa særdeles godt stillede, saa at man kunde tænke sig, at de i Dag staar paa bar Bund. Jeg synes derfor ikke, det Eksempel, det ærede 1ste tingvalgte Medlem (Jensen-Aale) brugte, var særdeles godt valgt.

Den ærede Ordfører for Det radikale Parti (Fr. Kristiansen) syntes at have den Opfattelse, at hvis Renten var noget lavere, var det hele godt. Jeg tror nu ikke, at en Sænkning af Renten, hverken paa en halv eller en hel Procent, vilde bringe den Rentabilitet tilbage til Landbruget, som jeg synes dette har Krav paa at faa, og jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han virkelig mener, at en Rentesænkning paa 1 pCt. eller deromkring vil bringe Rentabilitet tilbage til Landbruget. For hvis det er Regeringspartiernes Opfattelse, at det vilde være nok, kan man bedre forstaa, at der ikke fra den Side bliver gjort noget mere for at tilvejebringe den Rentabilitet for Landbruget, som dette efter min Mening saa afgjort har Krav paa.

**Fr. Kristiansen:** Dersom jeg har udtalt, at Venstres ærede Ordfører (Johs. Clausen) sagde, at Landbrugskrisen var Regeringens Skyld, er det en Fejltagelse fra min Side. Men det tror jeg ikke, jeg har sagt — det skal Fortrykket ogsaa nok vise. Min Mening var, at det ærede Medlem vilde lægge Vanskelighederne over paa Regeringen, og det tror jeg ogsaa bestemt, jeg gav Udtryk for.

Med Hensyn til Konverteringen i 1934 forholder det sig, som jeg sagde før, at Forslaget var opbygget i Overensstemmelse med Linien i den sagkyndige Gældskommissionens Forslag. Det indeholdt Bestemmelser, som den ansaa for nødvendige for Gennemførelse af en Konvertering, og Nationalbanken og visse andre Banker havde givet Tilslutning dertil under den Forudsætning. Da var det, at de to Oppositionspartier stemte Forslaget ned, og det er det, jeg bebrejder dem. Loven vilde have betydet, at Landbruget i de Aar, der er gaaet, kunde have faaet Rentesænkning, en Rentesænkning, der havde andraget ca. 35 Mill. Kr. aarlig, et ikke uvæsentligt Beløb i Landbrugets Omsætning, og netop et Beløb, som vilde kunne komme vanskeligt stillede

Landbrugere til gode, nemlig de Landbrugere, som ikke havde Driftsapparatet i fuldstændig og god Orden — det var dem, en Rentesænkning kunde være kommet til Hjælp.

Dernæst spurgte det ærede Medlem om, hvad jeg sagde til Rentesituationen i Dag og den Renteforhøjelse, der nu kommer. Jeg ved ikke af, at nogen Landbruger betaler højere Rente, end han har gjort tidligere, paa Grund af Diskontoforhøjelsen. Jeg kunde spørge det ærede Medlem, om vi nogen Sinde har haft en lavere Diskonto end i Dag i den Tid, Venstre har siddet med Regeringsmagten. Det har vi ikke haft, selv om vi gaar tilbage til 1901. Vi har derimod haft en Diskonto paa fra 5 til 7 pCt. i Aarene fra 1920 til 1924. Nu er det ikke min Mening, at dette skal lægges den daværende Regering til Last — det være langt fra. Men det ser ud til, at Oppositionspartierne mener, at Regeringen i den nuværende Situation er ansvarlig for, hvorledes det gaar med Diskontoen. Det er vistnok en forkert Opfattelse. Men skal vi endelig ind herpaa, saa kan vi udmærket staa ved det inden for Regeringspartierne. Vi har i omtrent 2 Aar haft en Diskonto paa 2½ og i lang Tid paa 3 og 3½ pCt. Da var det, der skulde have været sat ind med Rentesænkning, men da vilde de Herrer ikke gaa med til den Linie, som den sagkyndige Kommission, de selv havde erklæret sig tilfredse med, da den blev nedsat, antydede. Det er det, de skal anlages for.

Den ærede konservative Ordfører spurgte, om jeg da mente, at en Rentesænkning paa 1 pCt. kunde klare Vanskelighederne for Landbruget. Ja, det vilde have Betydning i Øjeblikket, dersom vi kunde faa en saadan Rentesænkning, men det er der ingen Udvej for nu. Nu er Situationen en anden — der kan ikke udrettes det samme til enhver Tid, uanset hvordan Diskontoen ligger.

**Lange:** I Anledning af den ærede sidste Talers Udtalelser vil jeg gøre opmærksom paa, at det er jo den urigtige Fremstilling, vi faar Gang paa Gang: at det var de nuværende Oppositionspartier, de tidligere Flertalspartier her i Salen, som hindrede Gennemførelsen af en Konvertering, der skulde skabe et lavere Renteniveau her i Landet, som man mener er saa afgørende. Man kan jo ikke komme bort fra, at det Forslag, som den ærede Ordfører for Det radikale Venstre (Fr. Kristiansen) lige omtalte, indeholdt en Række Bestemmelser, der var koblet til selve Konverteringsplanen, Be-