

### [Indenrigsministeren.]

kert erkende, at jeg er berettiget til at gøre opmærksom derpaa. Men nu har det ærede Medlem erkendt, at det er forkert; saa siger jeg all right, saa taler vi ikke mere om det.

**Stensballe:** Jeg vil gerne sige til den ærede Ordfører (Ch. Petersen), at naar der ikke har været Beklagelser over Udvalgenes Ledelse, er det naturligvis, fordi Udvalgene har været ledet fornøftigt og rimeligt under selvfølgelig Hensyntagen til alle Sider, og derfor maa jeg sige til den ærede Ordfører, at den Moralprædiken, han holdt for Oppositionspartierne, tror jeg han i Stedet for skulde holde i sit Parti, saa vi kan undgaa Gentagelser af en Udvalgsbehandling som den, der har fundet Sted denne Gang. Jeg erkender, at det er Ministeren, der har forceret den; det har jeg ogsaa sagt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—14, Ændringsforslagene Nr. 1—3, § 15, saaledes ændret, §§ 16—21, Ændringsforslagene Nr. 4 og 5, § 22, saaledes ændret, §§ 23—33, Ændringsforslag Nr. 6, § 34, saaledes ændret, § 35, Ændringsforslag Nr. 7, § 36, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 8, § 37, saaledes ændret, §§ 38—41, Ændringsforslag Nr. 9, § 42, saaledes ændret, §§ 43 og 44, Ændringsforslag Nr. 10, § 45, saaledes ændret, §§ 46—55, Ændringsforslag Nr. 11, § 56, saaledes ændret, §§ 57—67, Ændringsforslag Nr. 12, § 68, saaledes ændret, §§ 69—75, Ændringsforslag Nr. 13, § 76, saaledes ændret, § 77, Ændringsforslag Nr. 14 om Indsættelse af ny Paragraf og §§ 78 og 79.

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1112; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1527).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Ch. Petersen):** Det foreliggende Lovforslag om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom har været Genstand for Overvejelse i Udvalget, og ogsaa her har Partierne i Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal paa samme Maade som ved Forslaget til Lov om Leje.

Flertallet har stillet 7 Ændringsforslag, og de tilsigter i Virkeligheden alle at tydeliggøre Bestemmelserne i Lovforslaget, uden at man kan sige, at der er nogen egentlig Realitetsændring forbundet med noget af dem.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 10, Stk. 2, skal jeg sige et Par Ord om. Ifølge Ordlyden af dette Stykke er Voldgiftsretten pligtig at fastsætte en passende Erstatning til Ejeren for Lejeforholdets Afbrydelse under nærmere i Paragraffen angivne Forhold. Flertallet har imidlertid ment, at man bør stille Voldgiftsretten helt frit ved Afgørelsen af Spørgsmaalet om Erstatning.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for de stillede Ændringsforslag.

**Stensballe:** Jeg anbefaler mine Meningsfæller at undlade at stemme ved Afstemningen over Ændringsforslagene.

**Stein:** Jeg anbefaler ligeledes mine Meningsfæller at undlade at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4, Ændringsforslag Nr. 1, § 5, saaledes ændret, §§ 6—8, Ændringsforslagene Nr. 2 og 3, § 9, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 4 og 5, § 10, saaledes ændret, §§ 11 og 12, Ændringsforslag Nr. 6, § 13, saaledes ændret, §§ 14—21, Ændringsforslag Nr. 7 om Indsættelse af en ny Paragraf og § 22

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 10 med følgende Dagsorden: