

**[Stein.]**

til sine egne Lovforslag. Og her maa man vel erindre, at det drejer sig ikke om Lovforslag, som er fra i Gaar eller i Forgaars, det drejer sig om Lovforslag, som har haft en lang Forberedelse, om Lovforslag, som Ministeren oven i Købet paa et tidligere Tidspunkt har faaet vedtaget. Saa meget stærkere Vidnesbyrd er det om, hvor løst, hvor uigenomtænkt hele dette Lovgivningsarbejde er. Det er i Virkeligheden en saare letfærdig Omgang med betydningsfulde Problemer fra Dagliglivet, et Lovgivningsarbejde, der er præget af Ministerens ensidige Indstilling, og som kommer til at bero paa, om og hvad Ministeren nu tilfældigvis har faaet rettet. Foreløbig har den højtærede Minister altsaa faaet rettet 50 og nu 21 Punkter i sine egne Lovforslag, men naar Lovene er gennemført, vil den højtærede Minister opdage, at der er adskilligt mere at rette. At stille Ændringsforslag til et Lovforslag som det foreliggende er en haabløs Ting, og vi for vort Vedkommende ønsker ikke at være medansvarlige for en Lovgivning som denne.

Jeg skal derfor, ligesom den foregaaende Taler, anbefale, at man undlader at stemme over de Ændringer, der er stillet Forslag om.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

De Udtalelser, der her fra Oppositionspartiernes Side er fremsat over for mig, giver mig ikke Anledning til ret mange Bemærkninger. Det synes, som om de ærede Partier efterhaanden indskrænker Behandlingen af dette Lovforslag til Fremsættelse af fornærmelige Ytringer af forskellig Art, af personlige Stiklerier til mig, Stiklerier uden Indhold, og som formentlig ingen interesserer sig for. Jeg ønsker kun at sige til den ærede Ordfører for Venstre, det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe), angaaende Udvalgsbehandlingen, at det, der foregik under denne, var jo, at Oppositionspartierne ved Forespørgsel i Udvalget og Forespørgsel fra mig konstaterede, at de ikke ønskede at forhandle om dette Lovforslag, medmindre jeg kunde tænke mig at gaa over til at forhandle om de Forligsforslag af forskellig Art, som vi i Fjor Foraar behandlede i et Underudvalg her i Tinget; med andre Ord, som Betingelse for at gaa ind i en saglig Forhandling om Lovforslaget forlangte man, at jeg skulde gaa over paa det Grundlag for en Forhandling, der forelaa, før Fler-tallet i dette Ting skiftede. Det er en saa naiv Betragtning, at det undrer mig, at netop den ærede Ordfører for Venstre over-

hovedet kunde tænke sig noget saadant. Det, jeg havde tænkt mig — og som jeg gerne havde set, fordi jeg er et saa fredeligt Menneske —, var, at de ærede Oppositionspartiets Repræsentanter ønskede at forhandle paa det Grundlag, der foreligger her i Lovforslaget, om Bestemmelser her og der, som de eventuelt vilde opnaa ændret. Men noget saadant ønskede Partierne ikke, og dermed var selvfølgelig — det er noget, ethvert Menneske kan forstaa — Grundlaget for et Resultat af saadanne Forhandlinger ikke længer til Stede.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds sagde med Henblik paa de Deputationer, der havde ønsket at tale med Udvalget og eventuelt med mig, at man paa enestaaende Maade havde tilsidesat Provin-sen. Nej, det har man ikke, tværtimod. Nedsættelsen af Udvalg begrundedes bl. a. med, at Formanden for de jyske Grundejerforeninger til mig havde udtalt, at han ønskede at faa Lejlighed til at fremsætte sine Synspunkter over for et Udvalg, og denne Organisation blev jo indkaldt, og der herskede ikke nogen som helst Misfornøjelse med, at det skete hurtigt. Jeg kan oplyse det ærede Medlem om, at naar Formanden for de jyske Grundejerforeninger ikke kom til Stede, skyldtes det, at han den Dag rent ud sagt havde Tandpine. Derfor kunde han ikke rejse, men han ringede mig op og takkede mig for, at der var givet ham Lejlighed til at komme til Stede, og beklagede, at han ikke kunde komme, men han vilde nu skriftligt fremsende sine Ønsker. Disse Ønsker blev derefter fremsendt skriftligt baade til Udvalget og til mig, og jeg har i de Ændringsforslag, der er stillet, delvis taget Hensyn til dem, ikke fordi det ud fra min Anskuelse paa nogen Maade var nødvendigt, men fordi det er rimeligt at tage Hensyn til saadanne Ønsker, naar det kan ske, uden at man afviger fra det Grundsyn, ud fra hvilket Lovforslaget er bygget op. Det er i og for sig meget morsomt, at den ærede Ordfører for Det konservative Parti, det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein), her optræder paa den Maade, at han, naar jeg i Ændringsforslagene tager Hensyn til visse Ønsker, der fremsættes fra Grundejerside, fremstiller det, som om disse Ændringsforslag er stillet paa Grund af min Usikkerhed og min famlende Behandling af dette ugenomtænkte Forslag, om hvilket jeg dog tør sige, at det foruden af mig og Ministeriet er gennemtænkt af de ypperste Mænd paa disse Omraader, Mænd, hvis Sagkundskab i hvert Fald ikke for-