

Ændringsforslag Nr. 6, § 10, saaledes ændret, og §§ 11—14, Ændringsforslag Nr. 7 og §§ 15 og 16 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Leje.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1112; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1527).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Ch. Petersen):** Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget afholdt flere Møder og modtaget en Del personlige og skriftlige Henvendelser fra Grundejerforeninger, Lejerforeninger og nogle Handelsorganisationer. Handelsforeningerne og Lejerforeningerne har i det store og hele udtalt deres Tilfredshed med saavel det foreliggende Lovforslag som det, der staar opført under næste Punkt paa Dagsordenen. Dette kan derimod ikke siges at gælde Grundejerforeningerne og deres Repræsentanter. De har alle tilkendegivet Betænkeligheder og Utilfredshed vedrørende særdeles mange af de Punkter, som Lovforslagene omhandler.

Det er ikke i Udvalget lykkedes at naa til Enighed om Lovforslagene. Udvalget har delt sig i et Flertal, bestaaende af Socialdemokrater og Radikale, og et Mindretal, nemlig Venstre og Konservative. Flertallet indstiller Lovforslagene til Vedtagelse med de Ændringsforslag, som jeg senere skal omtale, hvorimod Mindretallet ikke har ønsket at medvirke til Lovforslagenes Gennemførelse paa det foreliggende Grundlag, men indstiller begge Lovforslag til Forkastelse, et Standpunkt, som Mindretallet forbeholder sig nærmere at motivere her i Salen.

Med Hensyn til de af Flertallet stillede

Ændringsforslag, som alle er tiltraadt af Ministeren, skal jeg bemærke, at der til Forslag til Lov om Leje i alt er stillet 14 Ændringsforslag. De under Nr. 1, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 opførte Ændringsforslag angaar alle mindre betydende Forhold. De tilsigter dels redaktionelle Ændringer, dels at tydeliggøre Lovforslagets Indhold, og ingen af dem kan siges at indeholde egentlige Realitetsændringer.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 15 gaar ud paa, at der skal levnes Udlejer en rimelig Tid til at afhjælpe eventuelle Mangler ved det lejede, som han efter Retsforholdet mellem de to Parter er pligtig at bringe i Orden. I Paragraffen staar der nu, at det skal ske uden Ophold, hvilket maaske nok kan være vanskeligt for Udlejer at efterkomme i alle Tilfælde. Bestemmelsen er altsaa mildnet noget.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 22 gaar ud paa at klargøre Virkningen af, at en Lejeaftale ikke angiver en bestemt Dag som det Tidspunkt, paa hvilket Lejemaalet tager sin Begyndelse. Og Ændringsforslag Nr. 5 gaar ud paa, at en Udlejer, der ikke kan indestaa for rettidig og behørig Overlevering af det lejede, skal svare Skadeserstatning, dersom Forholdet skyldes grov Forsømmelse fra hans Side.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 36 angaar Afregningsforholdet med Hensyn til Opvarmningsomkostninger i de Tilfælde, hvor Udlejer leverer Varme. Det tager Sigte paa at fremme en retfærdig Fordeling af Omkostningerne paa alle Ejendommens Lejligheder.

Ændringsforslag Nr. 14 om en ny Paragraf tilsigter, at de i § 76, Stk. 1, omhandlede Retssager kan anlægges ved de ordinære Domstole efter de nu gældende Regler indtil det Tidspunkt, da Voldgiftsretten, som er omtalt i § 76, er blevet nedsat. Loven skal jo træde i Kraft 1. April 1937, og det kan næppe tænkes, at man indtil da har faaet jagttaget de Formaliteter, der er nødvendige med Hensyn til Nedsættelse af Voldgiftsretten. Det vil nok tage nogen Tid, men det gør ikke saa meget, naar Sagerne i Mellemtiden kan behandles ved de ordinære Domstole.

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag.