

[V. Buhl.]

lige Beslutning om disse Forhold paa et senere Tidspunkt end i April Maaned, og jeg skal i den Anledning bemærke, at det jo ikke er Hensigten med den foreslaaede Bestemmelse at afforte en i Forvejen givet længere Frist, og at det derfor ikke følger af denne Bestemmelse, at man ikke paa Frederiksberg skulde have den samme Frihed til at vente endnu længere, som man i Forvejen havde.

Endelig skal jeg i Anledning af en Udtalelse, som blev fremsat i Folketingsudvalgets Betænkning om Lovforslaget, gøre opmærksom paa, at der i det af Socialministeren nylig fremsatte Lovforslag om ændrede Regler for Kommunernes Deltagelse i de sociale Udgifter er optaget en Bestemmelse, som afbøder det Forhold, at Erhvervsbeskatningens Bortfald de udlignende Kommuner imellem forrykker Kommunernes Stilling noget ved Opgørelsen af den mellemkommunale Refusion.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for de foreliggende Ændringsforslag.

Bækgaard: De af den højtærede Indenrigsminister med Tilslutning af Flertallet i Udvalget stillede Ændringsforslag forandrer jo ikke noget ved Lovforslagets Karakter, men er mest tekniske og redaktionelle og delvis Konsekvenser af en tidligere vedtagen Lov, som Venstre ikke kunde stemme for. Vi Udvalgsmedlemmer fra Venstre ønsker da heller ikke at stemme for Ændringsforslagene, men anbefaler, at man undlader at stemme. Som det fremgaar af Betænkningen, vil vi ogsaa fraraade Lovforslagets Gennemførelse, men det skal jeg nærmere motivere ved tredie Behandling.

Lange: Der har jo ikke i Udvalget været Lejlighed til nogen Realitetsforhandling, og de Ændringsforslag, som er stillet af den højtærede Indenrigsminister med Tilslutning af Flertalspartierne, er heller ikke Udtryk for nogen som helst Imødekommenhed over for de Synspunkter, mit Parti har gjort gældende. Jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme om Ændringsforslagene.

Holger Andersen: I Anledning af de Bemærkninger, Udvalgets ærede Ordfører nys fremsatte, vil jeg gerne knytte nogle Ord til Ændringsforslagene under Nr. 4 og Nr. 5.

Den ærede Ordfører (V. Buhl) henviste til, at der i Udvalget var rejst Tvivl med

Hensyn til, hvorvidt den i § 8, Stk. 3, benyttede Udtryksmaade „en gradvis Overgang til det københavnske Skattesystem“ var forenelig med Hensigten: at tage et større Skridt — det var det Udtryk, den ærede Ordfører brugte — nu straks ved Overgangen til de nye Skatteudskrivningsregler. Og det var for at imødekomme den Tvivl, der saaledes var blevet rejst inden for Udvalget, at man havde stillet Forslag om at stryge Ordet „gradvis“. Det er ganske rigtigt, at saadan Tvivl er blevet rejst, idet jeg for mit Vedkommende har ment at maatte gøre gældende, at en saadan Overgang, saafremt den skulde være gradvis, maatte finde Sted, om ikke i akkurat lige store Trin, saa dog paa det nærmeste lige store Trin, og at det burde udtrykkes i Loven, hvis den højtærede Indenrigsminister havde Planer om en anden Fremgangsmaade — en Anskuelse, som jeg gjorde gældende ud fra den principielle Opfattelse, at Lovgiveren altid bør sige saa bestemt og klart som muligt, hvad han har til Hensigt. At jeg dermed ikke paa nogen Maade har givet Udtryk for personligt at kunne tiltræde et Ændringsforslag som det, der er stillet under Nr. 4, er en Sag for sig. Det forekommer mig, at den Praksis, man herved tænker paa at indføre, i meget høj Grad afviger fra de almindelige Regler, som man hidtil har bragt i Anvendelse paa et Omraade, der er beslægtet med det, vi drøfter her, nemlig ved Indlemmelse af een Kommune i en anden. Der er ved saadanne Lejligheder, saa vidt jeg ved, i Regelen paa Skatteudskrivningsomraadet praktiseret en betydelig lempeligere Overgang end den, der vil blive Tale om efter det her stillede Ændringsforslag. Men det bliver i øvrigt en Sag mellem den højtærede Indenrigsminister og Gentofte Kommunalbestyrelse. En Fordel er det i alle Tilfælde, at Loven formuleres paa en saadan Maade, at hele Ansvarer kommer til at hvile paa den højtærede Indenrigsminister, og derfor foretrækker jeg, naar det nu engang er Hensigten at gaa frem paa den Maade, der her er Tale om, den Formulering, som kommer til Udtryk i Ændringsforslag Nr. 4.

Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 5, er dette stillet under Hensyn til den Kendsgerning, at man ellers ude i Gentofte vilde være nødsaget til at foretage Ligningen paa Basis af de i Øjeblikket gældende Lovbestemmelser og fremlægge Listerne til offentligt Eftersyn i Tiden 1.—15. April, det vil sige foretage en Ligning og fremlægge Ligningens Resultater — Resultater, som overhovedet ikke vilde komme til at