

[Gisselbæk.]

tage de Rotter, der findes. Her har Hundene gjort stor Nytte, men dette Forslag vil jo bevirke, at Rotterne faar mere frit Slag. Selv om Hundene har kostet en Del, har de ogsaa gjort megen Nytte, og det skulde Ministeren ogsaa have taget Hensyn til.

Den højtærede Minister omtalte den Skade, som Hundene forvolder ude omkring. Ja, de Tal, som er oplyst, hvorefter Mejeriernes og Landbrugets Ulykkesforsikring har betalt over 188 000 Kr. i 3 Aar, viser jo netop, at der er forvoldt nogen Skade, men jeg vil alligevel en Gang til gøre opmærksom paa, at i Ministerens oprindelige Forslag var der ikke nogen Bestemmelse om, at omstrefjende Hunde skulde skydes ned. Det Forslag tror jeg nok fremkom paa Foranledning fra Mindretallets Side, og det er netop en af de Ting, som vil faa stor Betydning, og som man tillægger størst Betydning ude i Landboforeningerne, Husmandsforeningerne og Faa-reholdsforeningerne. En af de Ting, som jeg udtalte mig særlig om ved første Behandling, var netop § 11 og den skærpede Bestemmelse her. Hvis Flertallet havde ønsket vor Medvirkning, kunde vi have stemt for det Forslag, men da Flertallet afviste vort Ændringsforslag, som var ligelydende med deres, regnede jeg med, at de helst vilde have det for sig selv, og saa vilde jeg, som nævnt, ikke forstyrre Idyllen.

Den højtærede Justitsminister mente, at jeg undervurderede Hundetegnet. Desværre er jeg overbevist om, at det vil gaa saadan, at det næsten aldrig kan konstateres, hvad Nummer en Hund har, som angriber. Det kan man, naar man faar den skudt ned, men saa gør Hunden jo heller ikke flere Ulykker.

Om de kommunale Valg og Tidspunktet for Lovforslagets anden Behandling skal jeg ikke udtale mig nærmere. Jeg lægger ikke Skylden paa nogen. Jeg konstaterer kun, at Betænkningen afgik den 4. Marts, og i Dag er det den 17., saa at Sagen har ligget stille i den Tid, hvor der har været Valg rundt om i Landkommunerne.

Hvad de tegnede Ansvarsforsikringer angaar, er Forholdet det, at mange af de Forsikringsforeninger, som tegner Ansvarsforsikringer, tegner baade for 5 og 10 Aar, og mange af dem, der har tegnet Forsikringer, har tegnet for flere Aar frem i Tiden. Jeg kan ikke forstaa rettere, end at hvis Lovforslaget bliver vedtaget, skal de paagældende ogsaa straks til at betale Hundeaftgift, foruden at de bliver ved at betale deres Ansvarsforsikring til vedkommende

Selskab, og jeg tror ikke, at Selskaberne gaar til en Ændring af Forsikringstarifferne, fordi vi faar en Hundelov.

Det var interessant at høre den højtærede Justitsminister udtale i Slutningen af sine Bemærkninger, at han selv var blevet betænkelig, i alt Fald ved en Del af Lovforslaget, og det var det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) jo ogsaa. Jeg tror, at denne Hundelov bliver Hundeaede, og at det ikke vil vare ret længe, før vi igen kommer til at staa over for en Revision.

Den ærede Ordfører, det ærede 3die tingvalgte Medlem (Simonsen), mindede mig om, at der var kommet et andet Flertal her i Tinget. Ja, det kan man virkelig ikke glemme, det faar man saa tit Lejlighed til at mærke, og man faar ogsaa Lejlighed til at mærke, at Flertallet bruger den Magt, det har. Derfor vil Mindretallets Ret i færre Tilfælde komme frem og vinde Ørenlyd, end det tidligere var Tilfældet.

Jeg synes næsten, at den ærede Ordfører var ved at bebrejde mig, at jeg ikke havde stillet Ændringsforslag om de smaa Hunde i Byerne. Men det maa jeg overlade til den ærede Ordfører, som jo er Bymand. Jeg synes, han skulde have stillet Ændringsforslag om, at de smaa Hunde i Byerne skal være afgiftsfri — saa skulde han have faaet vor Støtte.

Justitsministeren (Steincke): Maa jeg sige til det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Gisselbæk), at jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt, at han indrømmer, at jeg er klar over Lovens to Hovedformaal. Han burde ogsaa være det, da disse to Hovedformaal blev stærkt fremhævet ved første Behandling. At han ikke har villet tage Hensyn til dem, altsaa til den overhaandtagende Hundeplage og de mange Klager, der er kommet fra Landet — det er da ikke min Skyld. I det hele stiller det ærede Medlem lidt voldsomme Krav til mig, idet han ganske underkender, hvor umaadelig vanskelig den Ministers Stilling er, som skal gennemføre en Hundelov, der i lige Grad tager Hensyn — for det forlanges der jo — til Hundeejere, Hundefjender, Hundene selv og Rotterne.

Det ærede Medlem protesterer stadig med en underlig Voldsomhed mod Flertallets og Ministerens Stilling med Hensyn til § 11. Det ærede Medlem sagde nu, at jeg havde afvist et Ændringsforslag, som var ligelydende med det nu stillede Ændringsforslag. Hvad er det ærede Medlem saa egentlig ked af, naar det Ændringsforslag,