

## [Gisselbæk.]

ringsselskaberne gaar hen og ændrer deres Vedtægter og deres Tariffer, selv om Hundeforfikften overføres til et andet Sted —, skal blive ved at betale til deres Forsikrings-selskab, og der saa tillige bliver indført en Hundeforfikft, som de skal betale til Kommunalbestyrelsen, bliver der jo en dobbelt Afgift. Jeg ved ikke, hvordan det skal praktiseres. Jeg synes, det er meget uheldigt at gaa saa vidt, som man her har foreslaaet. Saa synes jeg, det var meget mere fornuftigt, om der i Ændringsforslag Nr. 23 havde staaet, at der for alle anmeldte Hunde skal være tegnet Ansvarsforsikring.

Men vi skal, som sagt, ikke blande os i Flertallets Ændringsforslag — Flertallet maa saa have baade Æren og Ansvaret for det, som kommer ud af dette Lovforslag. Jeg tror, det vil vække Misstemning baade ude i Kommunalbestyrelserne og ude i Befolkningen, og derfor synes vi, at naar vi ikke kan faa den rimelige Ændring indført, som vi har foreslaaet til § 1, maa vi gaa imod Lovforslaget. Men jeg vil anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 3, for det vil da forbedre Loven en Del.

**Gunnar Fog-Petersen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse. Efter mit Skøn betyder de, alle gennemført, en Forbedring af Lovforslaget. Jeg føler mig overbevist om, at der, hvis disse Ændringer gennemføres, saa langfra vil skabes nogen Misstemning ude omkring i Landdistrikterne, at der oven i Købet vil skabes Tilfredshed med, at den for Tiden, paa visse Egne naturligvis værre end paa andre, herskende Hundepolge begrænses.

Jeg er Medforslagsstiller til Ændringsforslaget under Nr. 15 og anbefaler ogsaa dette til Vedtagelse, dog ikke uden en vis Betænkelse, en Betænkelse, som først og fremmest er begrundet i Frygten for Gennemførligheden af Bestemmelsen. Men nu faar vi prøve og se, om det kan lade sig gøre. Jeg føler mig sikker paa, at hvis Bestemmelsen gennemføres, vil den være meget nyttig for Opelskning af en Vildtbestand her i Landet, men jeg indrømmer paa den anden Side, at den ikke er let at gennemføre i Landdistrikterne. Bestemmelsen om, at større Hunde skal holdes indelukket om Aftenen og om Natten, lader sig meget lettere overholde i Praksis. Denne Tilføjelse til § 15 forudsætter, at alle disse Hunde bliver Bindehunde i de 3 Maaneder, og det er naturligvis ikke let at gennemføre.

Paa den anden Side var det jo godt, hvis det kunde lade sig gøre. — Hermed skal jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg takker det ærede Udvalg for dets Behandling af Forslaget og kan i det store og hele henholde mig til den ærede Ordførers udførlige Gennemgang af Betænkningen. Dog nødsages jeg til at gøre enkelte Bemærkninger over for det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Gisselbæk).

Det forekommer mig, at dette ærede Medlem glemte de to Hovedformaal, der har dikteret Lovforslaget, Hovedformaal, der formentlig i alt væsentligt er af samme Interesse for Befolkningens Flertal, uanset om man bor paa Landet eller i Byen. Det ene Formaal er jo dette at indskrænke det, man har kaldt Hundepolgen her til Lands, som efterhaanden har vist sig i stigende Grad, og som har mange forskellige Ulemper, derunder ogsaa den, at den koster en forfærdelig Masse Penge. Det andet Formaal, som i hvert Fald først og fremmest maatte interessere Folk paa Landet, er at modvirke de Ulemper, som i stigende Grad har vist sig ved det Hundehold, der er foregaaet, specielt af Racer, som i høj Grad angriber Vildt eller Husdyr, Faar, Kalve o. s. v., og som netop har bevirket, at man fra forskellige Organisationer paa Landet, bl. a. af Hensyn til Umuligheden af Faarehold, har krævet betydelige Skærpelser i den gældende Hundelov. Derfor forekommer det mig noget ejendommeligt, at det netop er undertegnede, hvem det ærede 7de Medlem for 6te Kreds overhovedet frakender Indsigt i eller Begreb om, hvad der foregaar uden for Hovedstaden, at det netop er mig, der skal forsvare Landets Interesser i saa Henseende over for det ærede Medlem, som jeg ved første Behandling udtrykkelig omtalte som en Person, der absolut var fortlørlig med Faar og Faareavl. Det ærede Medlem siger heroverfor, at kun 117 Landkommuner har gjort Brug af Loven. Det skulde bevise, at Loven ikke var nødvendig. Nej, det er netop den Omstændighed, at saa faa Landkommuner har gjort Brug af Loven, der har bevirket, at man i stigende Grad har stillet Krav ud fra de Formaal, som jeg nys har nævnt. Det viser netop Nødvendigheden af at indføre fornuftigere Bestemmelser.

Den ærede Ordfører for Mindretallet (Gisselbæk) gav et meget mistrøstigt Billede af Udvalgsbehandlingen. Det ærede Medlem refererede det, som om Mindretallet, de to Oppositionspartier her i Tinget, havde