

[Simonsen.]

at Flertallets Standpunkt maa blive det sejrende, saa at vi kan faa en virkelig Hundelov.

Jeg skal kort omtale de vigtigste af de af Flertallet foreslaaede Ændringer. Under Nr. 7 er der foreslaaet en Ændring, gaaende ud paa, at der paa Landet kan opkræves en Afgift af 3 Kr. for en Hund, der ellers efter Lovforslaget var afgiftsfri. Det hænger sammen med andre Ændringsforslag, hvorefter der indføres tvungen Ansvarsforsikring, som medfører nogen Udgift, Sognefogeden skal for Kontrollen have 1 Kr. pr. Hund, og der skal ogsaa noget til Anskaffelse af Hundetegn. For at der ikke skal blive direkte Udgift for Kommunen til nogen Hund, kan Sogneraadet opkræve mindst 3 Kr. pr. Hund ogsaa paa Landet, og det vil man ganske sikkert gøre Brug af. Om det er nødvendigt, skal jeg ikke udtale mig om, for der er vistnok overalt i Snekommunerne Landbrug og Husstande, som har mere end 1 Hund, og som altsaa i alle Tilfælde vil komme til at svare en højere Afgift og i nogle Tilfælde en fordoblet Afgift, saa der var Mulighed for, at der kunde blive Penge alligevel til Afholdelse af de nødvendige Udgifter. Men ved denne Bestemmelse er Kommunerne formentlig sikret mod Udgifter, som de ikke kan faa refunderet.

Den Krone, der foreslaas tillagt Sognefogederne for Kontrollen, udredes af Kommunekassen, som efter Forslaget faar hele Provenuet af Hundeafgiften minus de nødvendige Udgifter til bl. a. Ansvarsforsikring.

Jeg maa maaske i denne Forbindelse lige nævne, at der gennem Justitsministeren i Dag er tilstillet Udvalget en Skrivelse fra Politimesteren i Københavns Amts Nordre Birk, gaaende ud paa, at hvor Politiet hidtil har udført Kontrollen mod Betaling til Politibetjenten, skulde det ogsaa fremdeles have Lov dertil. Denne Skrivelse har ikke kunnet tages med i Udvalgets Overvejelser; jeg har kun villet nævne den her som en Kvittering for, at den er indgaaet.

Der er endvidere foreslaaet den Ændring, at Hunde, som er dresseret til Førere af blinde, og som anvendes i denne Egenskab, er afgiftsfri, naar der ikke anvendes mere end 1 Hund til dette Formaal. Ligeledes foreslaas det, at Hunde, som er dresseret til Rottejagt, ikke svarer nogen egentlig Hundeafgift, naar de anvendes til dette Formaal, for saa vidt de uden for Arbejdstiden med Rottejakten holdes inde lukket paa en afspærret Plads. Dog skal de

paagældende Hundeejere selv afholde Udgiften til Ansvarsforsikring, thi det kunde blive ret byrdefuldt for i alt Fald en lille Kommune, hvis den fik de Udgifter, som fulgte med saadanne Hundes Anvendelse, til Kontrol og til Forsikring uden at faa nogen Indtægt af dem. Det er oplyst, at der er en enkelt Rottejæger eller Kammerjæger, som har 27 dresserede Rottehunde i Virksomhed, og det kunde jo blive en ikke ubetydelig Udgift for Kommunen, hvis den skulde paatage sig de obligatoriske Forpligtelser, der følger med en saadan Hundeflok. Dette undgaas altsaa ved, at der af saadanne Hunde ikke svares Afgift, men paa den anden Side skal Ejeren selv betale Ansvarsforsikringen.

Ændringsforslag Nr. 14 indeholder nogle Lempelser med Hensyn til Hundes Anvendelse til Jagt. Man faar saaledes Lov til at anvende Hunde til Jagt inden for den i Jagtloven fastsatte Jagttid, og Hunde, der anvendes af Jagt- og Skovbetjente, faar de samme Lettelser og Begunstigelser som Politihunde og Hunde, der tilhører Hæren.

Men saa er der foreslaaet en Ændring, som skærper Lovforslagets oprindelige Bestemmelser ret stærkt. Den gaar ud paa, at i de 3 Forsommermaaneder, fra 15. April til 15. Juli, skal Hunde uden for Byer og Omraader med bymæssig Bebyggelse enten føres i Baand eller være i Følge med en Person, der har fuldt Herredømme over dem. Med andre Ord, der maa ikke findes løsgaaende Hunde, eller i hvert Fald frit løsgaaende Hunde. Denne Bestemmelse er truffet af Hensyn til Vildtet og er i nøje Overensstemmelse med Lovbestemmelser, der gælder i Sverige; man vil se af Betænkningen, at der er indhentet nærmere Besked om disse gennem de udenrigske Faktorer.

Endvidere vil jeg gerne henlede Opmærksomheden paa en Bestemmelse, der efter min Mening er meget betydningsfuld, Ændringsforslaget under Nr. 16. Der foreslaas her en ny Paragraf, som skal hindre, at Naboer forulempes af Hunde, som gør eller tuder eller paa anden Maade forstyrrer Freden om Natten og for øvrigt ogsaa ellers, naar det kan forulempe. Politiet kan skride ind herimod. Jeg tror, at dette er en Foranstaltning, som vil vinde Genklang i store Kredse og finde stærk Tilslutning.

Som en ny Paragraf foreslaas ved Ændringsforslag Nr. 17 indsat Bestemmelser, hvorefter der ydes Lænkehunde den fornødne Beskyttelse; det er i hvert Fald Hensigten med Forslaget. Der er næppe Tvivl om, at mangfoldige Lænkehunde, maaske ikke af ond Vilje, men paa Grund af Tanke-