

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 32.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Hunde.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 176; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 761).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Simonsen):** Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag, det vil sige alle Ændringsforslagene undtagen eet. Disse Ændringsforslag tilsigter en Udvidelse af Lovforslaget paa enkelte Omraader, som allerede blev omtalt ved første Behandling.

Der siges i Betænkningen af et Mindretal, at Flertallet og Ministeren ikke har villet acceptere et eneste af de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Det kan jeg ikke erkende er ganske rigtigt. Vel er der ikke accepteret noget af Mindretallet stillet Ændringsforslag, men det er bevisligt, at der paa enkelte Punkter i de af Flertallet og Ministeren stillede Ændringsforslag er taget Hensyn til Ønsker fra Mindretallets Side.

Selve Ændringsforslagene er egentlig saa tydelige, at der ikke behøves nogen lang Motivering, og yderligere er det i Betænkningen antydet, hvilke der maa regnes for at være særlig betydelige.

Om Ændringsforslaget under Nr. 3, som er stillet af Mindretallet, vil jeg gerne med det samme sige et Par Ord. Det gaar ud paa, at i Landkommuner skal Sogneraadet afgøre, hvorvidt Loven i det hele skal finde Anvendelse — det er i store Træk

Indholdet. Hvis dette blev vedtaget, vilde Loven egentlig slet ikke komme til at gælde for Landkommunerne. Det siges ikke i selve Ændringsforslaget, men af Betænkningen fremgaar det, at Mindretallet egentlig har ønsket, at Sogneraadene hvert Aar skulde tage Bestemmelse om, hvorvidt Loven skulde anvendes i det kommende Aar. Dette vil efter min Mening være en temmelig umulig Bestemmelse, og den vilde gøre Loven illusorisk — vi ved jo fra den nu-gældende Hundelov, at kun et ganske ringe Antal Sogneraad har gjort Anvendelse af den. Skal man derfor tænke paa at opnaa Lovens Formaal: at skaffe Orden i Hundeholdet og indskrænke Hundeplogen til det mindst muligt, er der ikke andet for end at lade Loven komme til at gælde overalt.

Mindretallet udtaler i Betænkningen, at en saadan Lov, der skal gælde i Almindelighed, vil være en Krænkelse af det kommunale Selvstyre. Dette mener jeg ikke kan siges. Denne Lov vilde mindst af alle egne sig til kun at skulle gælde, for saa vidt som man i Kommunalraadene ønskede det. Den er af den Beskaffenhed, at man absolut maa gennemføre den for hele Landet, hvis den skal virke. Jeg forstaa heller ikke Talen om, at det er en Til sidesættelse af det kommunale Selvstyre, at man ikke vil tillade Sogneraadene selv at bestemme, hvorvidt Loven skal træde i Kraft. Det er da ogsaa kun paa Landet, man er øm over det kommunale Selvstyre; Købstadkommunerne har man glemt. Mindretallet taler ikke om, at det er en Krænkelse af Selvstyret at lade Loven gælde ubetinget for Købstadkommunerne. Det er alene Landkommuner-nes Selvstyre, der krænkes. Denne Opfattelse er ret ejendommelig, ganske særlig for Det konservative Folkeparti, som ellers vil gælde for at have Interesse for Byerne. I dette Tilfælde prisgiver de jo Byerne og overgiver dem til et Onde, som de hævder Landkommunerne bør være fri for. Det Omraade, vi her bevæger os paa, er et af de Omraader, der allermindst egner sig til Afgørelse af det kommunale Selvstyre, i dette Tilfælde Landkommunerne. Det er allermindst af alt en Lovgivning, der kun angaar den enkelte Kommune inden for Sogneskillet. Det er tværtimod en Lovgivning, der kræver, at alle Kommuner kommer til at staa paa samme Fod, ligesom det vil være umuligt at holde skadegørende Hunde uden for Sogneskellene.

Mere skal jeg ikke sige om disse bekymrede Udtalelser om det kommunale Selvstyre. De er efter min Mening ubegrundede. Jeg haaber, at de ikke vil blive accepteret, og