

[Finansministeren.]

naar man fortsætter med at øge Udgifterne og beskære Indtægterne.

Stein: Jeg har holdt vor principielle Stilling uden for det Par Ord, jeg sagde før. Det, der ved Siden af andre Hensyn er afgørende for min og mit Partis Holdning til det foreliggende Lovforslag, er, at det forekommer os, at Befolkningens Respekt for og Tillid til Lovgivningsmagten nedbrydes, naar man Gang paa Gang ser, at midlertidige Love, som gives under visse Forudsætninger, fastholdes, ogsaa naar Forudsætningerne falder bort, med andre Ord, at man lader Bordet fange, uanset om Forholdene er ændrede.

Rasmussen Flemløse: I Anledning af den højtærede Finansministers Bemærkninger til mit Parti og mig vil jeg sige, at jeg ikke kan indse, at der paa nærværende Tidspunkt er afgørende økonomisk Begrundelse for Lovens Opretholdelse, idet Ministeren i hvert Tilfælde i det løbende Aar har haft det Held at opnaa 34 Mill. Kr. mere i Skat, end Overslaget gik ud paa.

Finansministeren (H. P. Hansen): Det kan være rigtigt nok, at midlertidige Love bør bortfalde, naar Forudsætningen for dem ikke længer er til Stede, nemlig visse bestemte Udgifter. Men naar man samtidig gennemfører nye Udgiftslove uden at skaffe Dækning, kan man ikke hævde, at der ikke er Begrundelse for Opretholdelse af en saadan Lovgivning.

Den ærede Ordfører for Venstre henviste til, at sidste Aar har givet en forøget Indtægt paa 34 Mill. Kr. Ja, men det gav ogsaa en forøget Udgift paa ca. 17 Mill. Kr. — tror jeg det var —, saa at Overskuddet kun bliver halvt saa stort som det Beløb, det ærede Medlem nævnte. Disse Penge er der rigelig Anvendelse for bl. a. som Følge af Love, som ogsaa det ærede Medlem har stemt for. Nu taler jeg ikke om det Aar, vi er inde i, men om det, der kommer. Der er paa Finanslovsforslaget et lille Overskud, men det er ikke det ærede Medlem ubekendt, at der kan ventes en Række Forslag, som vil medføre øgede Udgifter, og jeg kan føje til, at der blandt Ændringsforslagene til tredie Behandling ogsaa er Ændringsforslag om Forhøjelse af Arveafgiften med de 1,6 Mill. Kr., her er Tale om. Nej, der er vedblivende rig Anvendelse for disse Penge, og derfor takker jeg Ordføreren for Socialdemokratiet og Ordføreren for Det radikale Venstre for deres Tilslutning; jeg haaber,

at det ogsaa skal lykkes at faa Flertal her i Tinget for Lovforslaget.

Stein: Forsvaret for Opretholdelsen af den foreliggende Skattelov forekommer mig at være ganske overordentlig svagt. Naar det indrømmes, at de oprindelige Forudsætninger for denne Lov ikke længer eksisterer, bør den som midlertidig falde bort. Naar den højtærede Finansminister henviser til Fremtiden og til de mange Udgifter, som det kommende Aar vil bringe, nærer vi fra vor Side i alt Fald ikke Tvivl om, at vi i den Tid, der kommer, vil faa Lejlighed til at tage Stilling til de fornødne Dækningslove.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 31. Marts 1928 om Politiets Ordning m. v.,
hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 16. Marts Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden.

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov indeholdende ændrede Regler for Kommunernes Deltagelse i de sociale Udgifter.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 121 af 9. April 1936 om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

Mødet hævet Kl. 14²⁵.