

[Rytter.]

trykt noget Ønske i den Retning, saa jeg vil henstille til Ministeren vel at overveje Spørgsmaalet og eventuelt ogsaa lade det komme til Behandling i Lagtinget, men ikke paa det nuværende Tidspunkt at foretage en Ændring.

Den Motivering, som det ærede Medlem for 7de Kreds gav, kan jeg nemlig ikke tiltræde. Det ærede Medlem sagde, at naar Amtmanden har erklæret, at det ikke er nødvendigt med dette Fiskerinævn, saa kunde man jo fritage ham for Sæde deri. Jeg synes, at en Embedsmand maa have Lov til at udtale sin Anskuelse om en Sag uden derfor straks at faa det Svar: Ja, men saa fritager vi ham for det Hverv. Spørgsmaalet bør sagligt undersøges, og saa tager Ministeriet sit Standpunkt derefter. Det har jo ogsaa vist sig — det sagde det ærede Medlem udtrykkeligt —, at Arbejdet i Fiskerinævnet har haft ret stor Betydning, og det er da en yderligere Grund til ikke uden Nødvendighed at gaa til en Ændring. Det ærede Medlem tilføjede ganske vist, at der kun har været afholdt eet Møde om Aaret, og det viste, at der maatte være noget forkert. Det synes jeg nu ikke. Hvis det ærede Medlem derimod havde kunnet sige: Vi menige Medlemmer af Nævnet har Gang paa Gang opfordret til, at der blev afholdt flere Møder, men vor Henstilling er ikke blevet efterkommet — ja, saa var Forholdet et andet. Men det kan altsaa ikke siges, og jeg skulde kende Forholdene meget daarligt, om en saadan Henstilling var fremsat og ikke var blevet efterkommet. Derfor synes jeg, at vi skal vedtage Forslaget, og naar Forslaget saa kommer til Behandling i Lagtinget igen, faar man en Udtalelse deroppefra om, hvad man ønsker, og saa er jeg en udpræget Tilhænger af, at hvis der for et specielt færøsk Omraades Vedkommende fremsættes Ønsker, skal man imødekomme dem. Men jeg synes ikke, man skal gøre det, uden at disse Ønsker er fremkommet gennem den Myndighed, vi har at forhandle med.

Jeg anbefaler Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling.

Hendriksen: Ligesom det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) har jeg hæftet mig ved, at Bestemmelsen om Tavshedspligt, der indeholdes i den nugældende Lov, skal bortfalde, men efter den Motivering for denne Bestemmelses Bortfald, der er givet af den højtærede Minister baade her og i det andet høje Ting, skal jeg ikke gøre nogen Indvending herimod.

De Betragtninger, det ærede Medlem for 7de Kreds (Nielsen) fremsatte vedrørende de færøske Forhold paa det her omhandlede Omraade, kunde nok give Anledning til visse Overvejelser, men disse Overvejelser behøver jo ikke at staa i Relation til selve det foreliggende Forslag, der udelukkende gaar ud paa en Forlængelse af en nugældende Lov. Disse Overvejelser kan foregaa andetsteds, og jeg formoder ogsaa, at den højtærede Minister vil tage de Udtalelser, der her er fremsat, under Overvejelse, herunder tillige de Udtalelser, der blev fremsat om det samme Spørgsmaal af det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter), Udtalelser, som jeg for Hovedpartens Vedkommende ganske kan tiltræde.

Altsaa, uanset at Tavshedspligten bortfalder — den Tavshedspligt, som vi, der er Medlemmer af det kongerigske Fiskerinævn, vedvarende er underkastet —, skal jeg anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Oluf Johansen: Uden at komme ind paa en Drøftelse af det Spørgsmaal, der er draget ind i Debatten, skal jeg nøjes med ganske kort paa mit Partis Vegne at anbefale det foreliggende Forslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for Tilslutningen til Forslaget.

Det ærede Medlem for 7de Kreds (Nielsen) rettede en Henstilling til mig om at overveje, om det ikke var rimeligt at gaa til en anden Sammensætning af Fiskerinævnet for Færøerne. Jeg skal gerne tage denne Henstilling under Overvejelse. Jeg kan naturligvis ikke sige her, hvad Resultatet vil blive, men det har jeg ogsaa Indtrykket af, at det ærede Medlem heller slet ikke kræver, idet Spørgsmaalet naturligvis maa undersøges nøje og betragtes fra forskellige Sider. Der kan — det har man allerede hørt under Debatten her — anføres noget baade for og imod, men jeg skal, som sagt, gerne tage Henstillingen op til velvillig Overvejelse.

Nielsen: Det er fuldstændig rigtigt, at der ikke i Betænkningen fra Færøernes Lagting staar anført noget om det, som jeg tillod mig at fremdrage i min Tale, men den Side af Sagen var ret stærkt fremme under den mundtlige Forhandling i Lagtinget. Jeg synes, at alle og enhver maa kunne indrømme, at naar man har et Nævn paa 5 Medlemmer, er det upraktisk, at de 4 Medlemmer skal sidde et Sted paa Færøerne og