

[M. C. Jensen.]

og fra hvilket disse Ændringsforslag er udgaaet. Jeg mener derfor ikke, der er noget Grundlag for en Kritik af Venstrepartiet gaaende ud paa, at det har været ufølsomt over for Fiskerne. Tværtimod. Men der er altsaa ikke noget at gøre ved Sagen. Jeg skønner nok, at der er ingen Vej ud. Hvis der havde været en Vej ud, saafremt Lovforslaget var kommet i Udvalg, saa burde det have været i Udvalg; deri er jeg enig med det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen). Men Ændringsforslag Nr. 1 er saa enkelt, at det indskrænker sig til at fastslaa, at Beløbet 1 Mill. Kr. forhøjes til 1 200 000 Kr.; og den Ændring synes jeg var for enkel til at begrunde Lovforslagets Henviisning til Udvalg.

Hendriksen: Det forekommer mig, at den Begrundelse, det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) giver for, at det ærede Medlem ikke ønskede Lovforslaget underkastet en kort Udvalgsbehandling, er meget spinkel. Ændringsforslaget er ganske rigtig let overskueligt, lettere overskueligt end de fleste af de Ændringsforslag, der ellers stilles af Partiet Venstre, men det kunde jo ikke være nogen Hindring for at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg. Men i øvrigt, naar Partiet Venstre har saa stor Interesse for dette Spørgsmaal — og det forstaar jeg godt, at man har —, havde det maaske været rigtigere, at man i det andet høje Ting havde stillet sit Ændringsforslag, som mit Parti gjorde det. Det ærede Medlem sagde nu, at han stillede dette Ændringsforslag ved Lovforslagets anden Behandling, og at der var jo ingen Vej ud; det var derfor, han ikke havde fremsat Ønske om at faa Sagen behandlet i et Udvalg. Der kan være de Mennesker — Mennesker, der ikke ser paa Sagen, som jeg ser paa den —, der da vil mene, at dette Ændringsforslag udelukkende er et Paradeforslag, hvad jeg ingenlunde tror, det er, eller rettere er overbevist om, at det ikke er, men jeg hører nu ogsaa til de velmenende Personer. Naar det ærede 11te tingvalgte Medlem ikke kunde tiltræde mit Partis Ændringsforslag i det andet høje Ting om den særlige Hjælp til vanskeligt stillede Kystfiskere, fordi det var en Hjælp, der udelukkende skulde gives til Fiskere, som havde slette Landingsforhold, er dette ikke i Overensstemmelse med det faktisk foreliggende Ændringsforslag, der blev stillet af mine Partifæller i det andet høje Ting, for det gik ud paa, at der skulde ydes et Beløb af højst 100 000 Kr. til Understøttelse af vanskeligt stillede Kystfiskere, der er

Familieforsørgere, og som grundet paa de vanskelige Vejr- og Landingsforhold i længere Tid har været gjort arbejdsløse i deres Erhverv. Af de Grunde, jeg har fremsat her og ved første Behandling, finder jeg, at det havde været rigtigere af det ærede Medlem at foreslaa Sagen henvist til Forhandling i et Udvalg fremfor at stille Ændringsforslag ved anden Behandling, uden at dette Forslag har været Genstand for Forhandling Partierne imellem.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen), at jeg har ikke sagt, at Partiet Venstre ikke tidligere har haft Hjerte for Fiskerierhvervet. Det, jeg har sagt, er, at dengang Venstre havde Ansvaret, Magten og Flertallet, gennemførte det med Tilslutning fra vor Side en Lov, der gav Fiskerne Laan paa i alt 700 000 Kr., hvoraf det meste blev eftergivet, saaledes at det blev et Tilskud. Men nu, da jeg kommer og stiller Forslag om 1 Mill. Kr. i direkte Tilskud, nu er det ikke nok, nu skal man op paa 1 200 000 Kr., og det vil altsaa sige, at efter at man er blevet Opposition, er Hjertet svulmet op og blevet dobbelt saa stort, som det var, dengang man havde Ansvaret. Det var det, jeg ikke rigtig kunde forstaa.

M. C. Jensen: Jeg mener, at man i denne Forbindelse maa vurdere de Tider, vi lever i nu, set i Forhold til de Tider, der var i 1923.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 37 Stemmer mod 30.

Ændringsforslag Nr. 2 samt § 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—5 betragtedes som

bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§§ 2—4 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den følgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.