

[M. C. Jensen.]

ligt større Antal Fiskere kommer til at sidde i Vanskeligheder, indtil de ekstraordinære Tider, vi lever i, bedrer sig.

Jeg anbefaler hermed Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(Bordning): De Ændringsforslag, som nu er blevet motiveret, gaar jo ud paa for det første en Forhøjelse af det samlede Beløb fra 1 Mill. Kr. til 1 200 000 Kr., for det andet at forhøje Indtægtsgrænsen for de Ansøgere, der kan faa Hjælp, og for det tredje at forhøje det Beløb, som den enkelte Ansøger kan faa. Som jeg anførte ved første Behandling, vilde jeg naturligvis hellere end gerne gaa med til saadanne Forhøjelser, hvis der var Penge nok, og hvis det var forsvarligt over for andre erhvervsdrivende i Befolkningen; men man maa jo huske paa, at Pengene skal betaales af Skatteyderne, og dernæst, at der er andre erhvervsdrivende, som har det meget vanskeligt, og som Staten ikke stiller saa store Beløb til Raadighed for. Der har i det hele taget aldrig været stillet saa store Beløb til Raadighed fra Statens Side til andre i Form af Tilskud, som der er ydet Fiskerierhvervet. I 1921 blev der til Fiskerne udlaant 700 000 Kr., som delvis blev eftergivet. I 1932 blev der bevilget godt 700 000 Kr., men ved Fordelingen blev kun udbetalt ca. 550 000 Kr. I 1936 blev der bevilget 800 000 Kr., og deraf blev udbetalt ca. 750 000 Kr. Ved det foreliggende Lovforslag er Beløbet sat yderligere op, saa at der nu stilles 1 Mill. Kr. til Raadighed. Jeg synes, man maa sige, at vi hermed er kommet meget højt op, ogsaa saa højt, at jeg af Hensyn til Konsekvenserne finder det betænkeligt at gaa højere — ikke af Hensyn til Fiskerne selv, som det nok kunde være baade rimeligt og ønskeligt at yde denne Støtte, men fordi der er mange andre i Samfundet, som det kunde være rimeligt at yde et tilsvarende Beløb.

Jeg beklager, at der inden for Oppositionen er opstaaet en helt anden Opfattelse af disse Spørgsmaal end tidligere. Da man selv havde Ansvaret i Rigsdagen og havde Regeringen, kom man aldrig op paa tilsvarende Støtteforanstaltninger; da man havde Flertallet her, havde man langt større Betænkeligheder og var meget mere forsigtig. Jeg beklager, at man tager en helt anden Stilling til disse Problemer nu, da man er Opposition, end man gjorde, da man var Regeringsparti, og da man havde Flertal i Landstinget. Men der er jo ikke noget at gøre ved det, enhver maa

tage sit Standpunkt. Jeg vil fraraade, at man stemmer for disse Ændringsforslag, ikke fordi jeg ikke under Fiskerne disse Penge, men af Hensyn til Konsekvenserne.

Severin Hansen: Jeg er enig i de Betragtninger, som den højtærede Minister her har fremsat, og kan i Anledning af Venstres Ændringsforslag henvise til, hvad jeg udtalte ved første Behandling, nemlig at mit Parti har Sympati for Fiskerne paa Grund af deres vanskelige Kaar, men at vi skylder at tage Hensyn til Statens finansielle Evne. Derfor maa jeg advare mod at stemme for de af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag. Der er jo mange andre smaa erhvervsdrivende i vort Land, handlende og Haandværkere, som ogsaa har Hjælp behov paa Grund af økonomiske Vanskeligheder, og vi maa søge at gøre Ret og Skel til alle Sider. Efter Loven, som den blev vedtaget i Fjor, blev der stillet et Beløb til Raadighed paa 800 000 Kr. samt 150 000 Kr. til færøske Fiskere, men i det foreliggende Lovforslag er der stillet Forslag om en samlet Forøgelse paa 250 000 Kr. Der er altsaa taget Hensyn til de Ønsker, som har lydt fra Fiskernes Repræsentanter. Desuden har vi for nylig vedtaget et Lovforslag om 200 000 Kr. til det søfarende Fiskeris Ulykkesforsikring, hvad der kommer ca. 14 000 forsikrede til gode; disse vilde ellers have staaet over for en Forhøjelse af deres Forsikringspræmie fra 24 Kr. til maaske 50 Kr. Ogsaa dette Lovforslag maa siges at være en Hjælp til Fiskerne.

Jeg maa bede mit Partis Medlemmer om at stemme imod de Ændringsforslag, som er stillet af Venstre, og at stemme for det formelle Ændringsforslag, der er stillet af den højtærede Minister.

Hendriksen: Det af Ministeren stillede Ændringsforslag, der udelukkende tager Sigte paa at rette den Sprogfejl, jeg omtalte ved første Behandling, kan jeg fuldt ud tiltræde. Hvad angaar de Ændringsforslag, der er stillet af det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) og andre Medlemmer af Venstre, beklager jeg, at det ærede Medlem ikke fulgte min Henstilling ved første Behandling i Forgaars om at lade Lovforslaget underkaste en kort Udvalgsbehandling; det havde efter min Anskuelse været rigtigere at gøre dette, for at Partierne kunde faa Lejlighed til at drøfte Sagen i Fællesskab og tage Standpunkt til den. Venstre har imidlertid ønsket at gaa en anden Vej og har fremsat fire Ændringsforslag uden For-