

[Larsen-Badse.]

Udvalgsforhandlingen er jeg imidlertid ikke blevet overbevist om, at Loven i nogen som helst Retning er paakrævet. Ferskvandsfiskerne kommer ganske vist og beder om at faa Loven vedtaget, men Saltvandsfiskerne kommer og beder om, at den ikke maa blive vedtaget, og da Fiskerne, hvad enten de er Saltvandsfiskere eller Ferskvandsfiskere, staar mit Hjerte lige nær, har jeg ikke kunnet afgøre, hvad der var Fiskerierhvervets sande Tarv i denne Forbindelse, idet de sagkyndige er uenige. Dertil kommer, at Landbrugsministeren har stillet et af Flertallet tiltraadt Ændringsforslag; der i Virkeligheden for Tilfældet ændrer den Institution, som skulde være et fast Punkt, nemlig Landvæsenskommissioner og Overlandvæsenskommissioner. Jeg tror, det er meget betænkeligt at gøre dette. Jeg har intet imod, som det ærede 14de tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) ogsaa udtalte, at en Landvæsenskommission skal kunne tilkalde sagkyndig Medhjælp; en Landvæsenskommission kan jo altid tilkalde Teknikere. I denne Forbindelse vilde det imidlertid være interessant at faa lidt at vide om, hvorvidt det fiskerikyndige Medlem skulde være en Ferskvands- eller en Saltvandsfisker, for der kunde maaske under Hensyn til de to forskelligartede Fiskeriinteresser opstaa Vanskeligheder ved Udpegningen af et saadant Medlem af Kommissionen. Det kunde dog nok klares. Landvæsenskommissionerne har altid fungeret paa den Maade, at hvis det drejede sig om Omraader af teknisk Art, kunde de tilkalde teknisk Assistance. Derfor beklager jeg meget dette Forslag om at ændre Landvæsenskommissionernes Sammensætning i disse Tilfælde. Det vil med andre Ord sige, at jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1.

Ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2 vil jeg anbefale ikke at stemme, selv om jeg erkender, at Ændringen gør Forholdene lidt mere klare, end de er efter det oprindelige Lovforslag. Ligeledes anbefaler jeg at undlade at stemme om Ændringsforslag Nr. 3.

Fr. Kristiansen: Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Larsen-Badse) sagde, at efter hans Opfattelse var en Lov af denne Art ikke paakrævet i Øjeblikket. Jeg synes dog ellers, at det Materiale, der er indkommet fra Amterne, i ikke faa Tilfælde gaar ud paa, at man har Interesse i, at der bliver gennemført en Lov af denne Art,

og vi har jo det specielle Tilfælde fra Høbro, som der er redegjort for i et Underbilag til Betænkningen. Denne Sag har været henvist til Kammeradvokatens Udtalelse, og han har herom udtalt, at han var enig med Ministeriet i, at der burde vedtages en Lov. Naar jeg ser paa det omtalte Tilfælde, synes jeg ikke, man kan undlade at gennemføre en Lov.

Hvad Fiskernes Interesser angaar, synes jeg, de skulde være varetaget ret godt derigennem, at der kommer et fiskerikyndigt Medlem ind i Landvæsenskommissionen. At dette skulde virke særlig nedbrydende paa denne Institution, kan jeg ikke indse; jeg synes, det er Udtryk for en lidt stærk Doktrinarisme at gøre dette gældende.

Der er jo stillet et Par Ændringsforslag af Ministeren; det første gaar ud paa, at der skal udvælges et fiskerikyndigt Medlem til Kommissionen, og det andet bestemmer, at den Landvæsenskommission, som har haft et Spørgsmaal til Afgørelse i første Instans, paa ny skal træffe Afgørelse, hvis Sag senere rejses. Dette synes jeg er meget fornuftigt. Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale, at man stemmer for de stillede Ændringsforslag og for Lovforslaget som Helhed.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker Flertallet for Indstillingen og kan anbefale, at man stemmer for de stillede Ændringsforslag.

Der er gjort Indvending imod, at der skal indtræde et fiskerikyndigt Medlem i den paagældende Landvæsenskommission, men Ændringsforslaget herom er ikke mindst stillet for at imødekomme et Ønske, som blev udtalt under første Behandling af det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen), Formanden for Fiskeriforeningen, der gjorde gældende, at de Spørgsmaal, der her skulde behandles, var af saa stor Interesse for Fiskeriet, at dette Erhverv burde høres, naar der skulde træffes Afgørelse. Jeg kan ikke se, at man derved paa nogen Maade skulde skade Landvæsenskommissionens Arbejde.

Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Larsen-Badse) fandt ikke en saadan Lov paakrævet. Ja, det er naturligvis en Skønsag, men der foreligger jo et Tilfælde, der viser, at det er i høj Grad ønskeligt, at der lovgives paa dette Omraade. Man maa erkende, at visse Vande undergaar Ændringer, idet de fra at være Saltvande efterhaanden gaar over til at blive Fersk-