

[Josiasen.]

om Lovforslagets Gennemførelse. Et Flertal af Udvalget, bestaaende af Socialdemokrater og Radikale, indstiller Lovforslaget til Gennemførelse med de af Landbrugsministeren stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 omhandler en ny Paragraf, der skal indsættes efter § 3 og lyder saaledes:

„I disse Sager skal tillige udmeldes et fiskerikyndigt Medlem til at deltage i den paagældende Landvæsenskommissions eller Overlandvæsenskommissions Behandling og Paakendelse af Sagen.

I Tilfælde af Stemmelighed gør Formandens Stemme Udslaget.

Det fiskerikyndige Medlem erhoder samme Diæter og Befordringsgodtgørelse som de øvrige Medlemmer af disse Kommissioner.“

Vi har fra radikal og socialdemokratisk Side været af den Opfattelse, at det vil være af den allerstørste Betydning for Fiskerne — hvad enten det drejer sig om Saltvands- eller Ferskvandsfiskere — at have Haand i Hanke med Afgørelser som dem, Lovforslaget her tager Sigte paa. Vi mener, at Fiskernes Interesser fremmes bedst ved, at de bliver medbestemmende ved saadanne Sagers Afgørelse.

Ændringsforslag Nr. 2 omhandler ligeledes en ny Paragraf, der skal indsættes efter § 3 og lyder saaledes:

„Sager, der inden for et rimeligt Tidsrum efter den af Ministeren for Landbrug og Fiskeri udstedte Bekendtgørelse maatte opstaa i Anledning af et Søterritoriums Inddragning under de for de ferske Vande gældende Retsregler, og som ifølge den øvrige Lovgivning henhører under Landvæsenskommissioners og Overlandvæsenskommissioners Afgørelse, skal henvises til Behandling af den Landvæsenskommission, der har behandlet Sagen om Inddragningen, eventuelt under Appel til den Overlandvæsenskommission, som har paa- kendt Anke over Inddragningen.“

Man var ved Begyndelsen af Udvalgsarbejdet — i Overensstemmelse med det fremsatte Lovforslag — inde paa, at Ministeren i saadanne Tilfælde skulde have den afgørende Myndighed, men senere er man, med Tilslutning fra Ministeren, alligevel kommet til det Resultat, at det vil være naturligt, at de Landvæsens- og Overlandvæsenskommissioner, som har med disse Sager at gøre, skal have den omtalte Bemyndigelse.

Derudover har jeg intet at tilføje, men skal blot anbefale det høje Ting at stemme for de stillede Ændringsforslag. Jeg beklager,

at de Konservative og Venstre ikke har kunnet følge Flertallet i dets Betragtninger, navnlig med Hensyn til, at Fiskerne bør være repræsenterede inden for Landvæsenskommissionerne. Mig forekommer det ikke, at der kan være Tale om noget revolutionært, naar man udelukkende bygger paa en Lov, der stammer fra 1858. Men naar de to Partier ikke vil være med, maa man jo finde sig deri.

Jeg anbefaler som nævnt Lovforslaget og de af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Rasmussen Flemløse: Da det ærede Medlem, der skulde have talt paa mit Partis Vegne i denne Sag, er forhindret i at være til Stede i Dag, skal jeg, idet jeg henviser til Mindretallets Udtalelse i Betænkningen, anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1, der, som af Ordføreren nævnt, fastsætter en ændret Sættelse af de Landvæsenskommissioner, respektive Overlandvæsenskommissioner, der skal behandle disse Sager. Jeg beklager, at Regeringspartierne nu kan gaa med til en saadan Ændring af disse Kommissioners Sættelse. Da vi i Samlingen 1930—31 havde Saltvandsfiskeriloven til Behandling i dette høje Ting, gik Socialdemokratiets Ordfører (Josiasen), som ogsaa er Ordfører i Dag, afgjort imod en Ændring af Landvæsenskommissionernes Sættelse, og det i Sager vedrørende Forhold, som maa siges at være stærkere præget af særlige Fiskerierter, end Tilfældet er i den foreliggende Sag. Vi maa, som sagt, vedblivende holde for, at skal Landvæsenskommissionernes Sættelse ændres, maa det ske ved en Ændring i Loven om Landvæsenskommissioner. Vi har intet imod — det har jeg ogsaa understreget i Udvalget —, at Kommissionerne tilpligtes at antage fiskerikyndig Medhjælp ved disse Sagers Behandling, men vi er afgjort imod, at denne Medhjælp deltager i Sagens Afgørelse.

Jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1 og at undlade at stemme over Ændringsforslagene Nr. 2 og Nr. 3.

Larsen-Badse: Ved første Behandling af dette Lovforslag udtalte jeg, at for saa vidt man kunde blive overbevist om, at det var ret nødvendigt, at en saadan Lov blev vedtaget, og at den Omstændighed, at den ikke havde været gældende hidtil, havde afstedkommet Vanskeligheder af nogen Art, vilde vi overveje, om vi kunde medvirke til at gennemføre den. Under