

67de Møde.

Torsdag den 11. Marts Kl. 13³⁰.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 191 af 11. Maj 1935 om Statstilskud til private Efterskoler.

Valgt blev: *Albert Andersen, Holger Andersen, Bækgaard, Grove, Jepsen Christensen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Oluf Johansen, Rs. Jørgensen, Larsen-Badse, Jørgen Møller, Niels Nielsen, S. Rasmussen, Thomsen og Gudrun Vang Lauridsen.*

Den følgende Sag var:

Spørgsmaal om Samtykke til Fremme af Forespørgsel til Kirkeministeren af 11te Medlem for 5te Kreds (Bækgaard), 8de Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen), 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch), 8de Medlem for 6te Kreds (N. K. Kristensen), 13de landstingsvalgte Medlem (Rytter), 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) og 12te landstingsvalgte Medlem (Villemoes).

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 1186).

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse imod, at denne Forespørgsel nyder Fremme, betragter jeg Tingets Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Inddragelse af Dele af Søterritoriet under de for de ferske Vande gældende Retsregler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 27; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 731).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Josiasen): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget afholdt 10 Møder, og der har været afholdt Samraad med Ministeren for Landbrug og Fiskeri. Som det ligeledes fremgaar af Betænkningen, har en Deputation fra Dansk Fiskeriforening haft Foretræde for Udvalget og udtalt sine Betænkeligheder vedrørende Gennemførelsen af Lovforslaget, hvorimod der fra Ferskvandsfiskeriforeningen er rettet skriftlig Henvendelse til Udvalget med Ønske om Lovforslagets Gennemførelse.

Det vil af Bilag V ses, at Udvalget har rettet nogle Spørgsmaal til samtlige Landets Amtmænd, bl. a. gaaende ud paa, om man havde nogen Erfaring for, at Mangel af den foreslaede Bemyndigelse har medført Ulemper i Amtet, og i bekræftende Fald i hvilke Tilfælde. De Besvarelser, der er indgaaet fra Amterne, har været meget forskellige. Af 19 Amter har Amtmanden i de 9 udtalt sig til Fordel for, at Ministeren skulde have Bemyndigelsen, hvorimod 7 Amtmænd udtaler sig for, at den i Lovforslaget omtalte Landvæsenskommission, eventuelt Overlandvæsenskommission, fik en udvidet Bemyndigelse. 3 Amter har svaret, at Sagen var uden Interesse for deres Vedkommende, medens man i 4 Amter har savnet Lovhjemmel til Afgørelse af de i Lovforslaget omhandlede Sager. Et Par Amter har undladt at svare. Jeg er af den Opfattelse, at selv om Venstre og de Konservative i Betænkningen udtaler, at disse Besvarelser i Virkeligheden ikke siger ret meget, saa er det alligevel igennem Amtmændenes Besvarelser tilkendegivet, at man ønsker Klarhed vedrørende de Sager, som Lovforslaget tager Sigte paa.

Der er ikke i Udvalget opnaaet Enighed