

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

(Hendriksen) var utilfreds med den sproglige Affattelse af § 1. Jeg tror ikke, nogen kan være i Tvivl om, hvad der er Meningen med denne Bestemmelse, saaledes som den er affattet, men hvis det ærede Medlem sætter Pris paa at faa en sproglig Ændring indført, er jeg naturligvis villig til at forhandle derom, enten det saa skal ske paa den Maa-de, at der stilles et Ændringsforslag umiddelbart til anden Behandling, eller derved, at man undergiver Forslaget en meget hurtig Udvalgsbehandling.

Det samme ærede Medlem fremsatte Tanken om en Ændring af Forslaget i Lighed med, hvad Det konservative Folkeparti har foreslaaet i Folketinget. En saadan Ændring vil jeg meget fraraade, for den er faktisk et fuldkomment Brud med de Principper, der ligger til Grund for Forslaget, og som gaar ud paa, at man yder Støtte til Anskaffelse af Redskaber o. lign., hvorimod det Forslag, der blev stillet i Folketinget af Det konservative Folkeparti, tog Sigte paa en rent social Foranstaltning, et Tilskud til de paagældende, meget mere i Lighed med det, der er foreslaaet i Afsnittet om Færøerne, hvor man jo ikke har den samme sociale Lovgivning som hernede.

Jeg takker paa ny for den velvillige Modtagelse af Forslaget og haaber, det maa lykkes at faa det gennemført meget hurtigt.

Hendriksen: Efter den højtærede Ministers Udtalelse med Hensyn til Muligheden af at faa forhøjet det Beløb, der stilles til Raadighed for vanskeligt stillede Fiskere, forstaar jeg, at en saadan Mulighed maa betragtes som ganske udelukket.

Jeg nærer for mit Vedkommende intet Ønske om at faa Sagen i Udvalg. Naar jeg, da jeg før havde Ordet, gav Udtryk for, at det vilde være naturligt, at Forslaget blev behandlet i et Udvalg, var det, fordi det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) bebudede, at det var hans Agt at stille Ændringsforslag til Sagens anden Behandling, og fordi jeg mente, at det i saa Fald var bedre at underkaste Forslaget en kort Udvalgsbehandling i Stedet for ved anden Behandling at blive stillet over for et Forslag, som der ikke havde været Lejlighed til at diskutere Partierne imellem.

Med Hensyn til den sproglige Ændring af § 1 maa jeg fastholde, at den efter min Mening er nødvendig. Rigsdagen skulde jo ikke i al Almindelighed optræde som Sprogrenser, men naar vi her opdager en Fejl, en grammatikalsk Fejl af en saadan Karakter, at den vilde give en Dreng i Mellem-

skolen en meget slet Karakter, saa bør den rettes. Jeg forstaar da ogsaa den højtærede Minister saaledes, at han er villig til at stille Ændringsforslag til Lovforslagets anden Behandling, for saa vidt der ikke bliver Udvalgsbehandling, og hermed skal jeg lade mig nøje, idet jeg for mit Vedkommende, som sagt, ikke nærer Ønske om Udvalgsbehandling.

M. C. Jensen: Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at hvis man stillede Ændringsforslag, kunde man eventuelt udsætte sig for Vanskeligheder med Hensyn til at faa Lovforslaget gennemført. Det kan da vist ikke være rigtigt. Det eneste, man kan udsætte sig for, maa da være at faa dette Ændringsforslag forkastet. Vi er da ikke naaet saa vidt, at hvis man her i Tinget, efter at det høje Folketing har sendt et Lovforslag herover, ønsker at stille et Ændringsforslag, kan man risikere, at hele Forslaget vælter. Regeringspartierne Modstand maa da efter min Mening indskrænke sig til, at man stemmer Ændringsforslaget ned, men at det ikke bereder Vanskeligheder i øvrigt for dette Lovforslag, som Ministeren nu har anbefalet det høje Ting at vedtage.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Selvfølgelig har det ærede Medlem Ret til at stille Ændringsforslag, og jeg skal ikke udtale mig om, hvorledes Tingets Flertal vil stille sig til et saadant Forslag. Hvad jeg sagde før, var kun dette, at jeg vil fraraade at stille Ændringsforslag, fordi jeg maa mene, at dette vil medføre Vanskeligheder med Hensyn til at faa Lovforslaget gennemført saa hurtigt som muligt. Det trækker Tiden ud, hvis man skal til at forhandle om et saadant Ændringsforslag, og jeg ved, at der ude i Fiskeri-erhvervet er et meget stærkt Ønske om at faa Forslaget gennemført saa hurtigt, som det overhovedet er muligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beskæftigelse af arbejdsløse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 395).