

[M. C. Jensen.]

100 Mill. Kr. Nu er det ikke noget svimlende Tal, der vil forskrække nogen, eller som man skal stirre sig blind paa, men det er dog ikke et ubetydeligt Tal, og det er ikke et helt ubetydeligt Erhverv, som man her er i Begreb med at forsøge at hjælpe til at faa Redskaber i det kommende Aar.

Jeg vil gerne oplyse, at Tabene ved den store Stormskade i Efteraaret 1936 beløber sig til imellem 250 000 og 300 000 Kr. Der foreligger i hvert Fald for os en foreløbig Opgørelse over Skader til et Beløb, der ligger omkring 225 000 Kr., og jeg skulde tage meget fejl, hvis der ikke er givet Fiskeridirektoratet direkte Meddelelse om Stormskade til ikke uvæsentlige Beløb. Det Beløb, der efter Lovforslaget skal ydes til dem, som har lidt Stormskade, vil derfor i Aar som i Fjor naturligvis trække paa det Beløb, der skal anvendes som Tilskud til Anskaffelse af Redskaber, og derfor mener vi fra vor Side, at det ogsaa af den Grund maa være ønskeligt at faa Beløbet paa 1 Mill. Kr. forhøjet lidt. Der var i Fjor ca. 6 500 Ansøgninger om at faa Del i Understøttelsen, og af disse 6 500 Ansøgninger blev ca. 5 500 bevilget; hver Ansøger fik i Gennemsnit omkring 130 Kr. Man vil heraf se, at det Maksimum paa 200 Kr., der i Fjor var sat i Loven, kunde man slet ikke naa. Jeg ved, at det ogsaa for mange Fiskere var en Skuffelse, at de ikke kunde komme i Betragtning paa Grund af Indtægtsgrænsen, idet i vor Tid en Indtægt paa 1 200 Kr. paa Landet og 1 500 Kr. i Byerne ikke er større, selv for en Fisker, end at den gaar til Hjemmets Forbrug, saa at der ikke bliver noget til Redskabsfornyelse.

Jeg er tilfreds med, at der i Lovforslagets § 2, fjerdesidste Stykke, er indført en Bestemmelse om, at hvor der er særlig ubeldige Forhold til Stede, enten det nu skyldes Sygdom eller stor Familie, kan Indtægtsgrænsen fraviges. Men det nytter jo ikke, at man kan fravige Indtægtsgrænsen, hvis man ikke har Midler til at udbetale Hjælp til de Mennesker, man skønner vil være berettigede dertil, og jeg maa derfor være af den Opfattelse, som der ogsaa blev givet Udtryk for i det høje Folketing, at det vilde være ønskeligt, om man kunde forhøje Beløbet med de 200 000 Kr.

Idet jeg i øvrigt anbefaler Lovforslaget, skal jeg bebude, at vi til anden Behandling stiller et Ændringsforslag.

Hendriksen: Vi ser med Velvilje og Forstaaelse paa det foreliggende Lovforslag. Mit Parti har altid været rede til og vil

altid være rede til at medvirke til at yde en Haandsrækning til et Erhverv, der er i Vanskeligheder. Saaledes har vi ogsaa handlet tidligere, naar Forslag om Hjælp til vanskeligt stillede Fiskere har været lagt paa den høje Rigsdags Bord. Det maa naturligvis være Normen, at et Erhverv skal kunne klare sig selv, men normale Tider har ikke hersket for Fiskerierhvervet i de sidste Aar — i hvert Fald ikke det, man hidtil har antaget for at være normale Tider —, og derfor er det paakrævet, højlig paakrævet at yde den Haandsrækning, her er Tale om. Kun synes jeg, at det Beløb, det er Hensigten at stille til Raadighed, er noget for karrigt tilmaalt. Jeg er her for saa vidt i Overensstemmelse med Socialdemokratiets ærede Ordfører, det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Severin Hansen), som ganske vist gik ind for Lovforslaget — naturligvis, maa jeg maaske have Lov til at sige —, men dog tilføjede, at Hjælpen ikke vilde række langt. Det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) var inde paa de samme Betragtninger og gjorde ligeledes gældende, at Hjælpen burde være noget større. Endelig fremhævede den højtærede Minister, at det Beløb paa 1 Mill. Kr., som det nu er Hensigten at stille til Raadighed, i Virkeligheden svarede til det Beløb paa 800 000 Kr., der stilledes til Raadighed i Henhold til Loven af 31. Marts 1936, altsaa i Virkeligheden ikke flere Penge end dengang, skønt Nøden inden for Fiskerierhvervet sikkert er større nu end i 1936.

I øvrigt vil jeg gerne pege paa, at § 1, Formaaalsparagraffen, lider af en Skavank, af en sproglig Fejl. Der staar i § 1, at der stilles 1 Mill. Kr. til Raadighed til Hjælp til vanskeligt stillede Fiskere, og det tilføjes:

„til Istandsættelse og Anskaffelse af Fiskeredskaber, der helt eller delvis er ødelagt ved Stormene i Efteraaret 1936 og i Januar 1937“.

Pengene skal altsaa stilles til Raadighed bl. a. til Anskaffelse af Fiskeredskaber, der helt eller delvis er ødelagt! Det kan ikke være Hensigten, at man vil yde et Tilskud til Anskaffelse af Fiskeredskaber, der er helt eller delvis ødelagt! Jeg vil tillade mig at henstille til den højtærede Minister, at han drager Omsorg for at bringe Paragraffens Ordlyd i Overensstemmelse med dansk Sprogbrug. Dette kan jo gøres ved et Ændringsforslag til Sagens anden Behandling. Jeg kunde tænke mig, at man formulerede denne sidste Del af § 1 saaledes: „til Istandsættelse af Fiskeredskaber, der delvis er ødelagt ved Stormene i Efteraaret 1936 og i Januar 1937, eller til Anskaffelse