

[Rytter.]

ning. Altsaa, Lovene om Ægteskab og Adoption har simplificeret Administrationen; og Loven om uskiftet Bo har medført Simplifikation i stor Udstrækning.

Den højtærede Minister anvendte et Argument mod mig, som jeg synes, Justitsministeren ikke skulde have brugt, men jeg indrømmer, at naar man taler saa meget, som Justitsministeren og jeg gør, kan det ikke være Visdomsord alt sammen. Jeg paa-beraabte mig, at hvis vi gennemfører disse Regler, vil vi opleve, at Folk i stor Udstrækning tvinges til at oprette Testamente. Folk vil sige: vi kan komme til at gøre vore ægte Børn Uret i Forhold til vore uægte Børn og maa oprette Testamente for saa vidt muligt at afbøde dette. Dertil bemærker den højtærede Justitsminister: Saadan noget kan Ordføreren for Venstre sige, men han glemmer helt, at man slipper for at oprette Testamente til Fordel for de uægte Børn. Naar man nu kender Justitsministerens Mening: at Testamente til Fordel for uægte Børn er meget sjældne, vil det sige, at man i Stedet for at faa enkelte Testamente tvinger Folk til at oprette mange Testamente.

Summa summarum: Jeg takker den højtærede Justitsminister, fordi han har ofret min Gennemgang af Lovforslagene, som jeg har foretaget med ærlig og god Vilje, og som jeg har søgt at gøre saa objektiv som muligt — jeg er ogsaa klar over, at den højtærede Justitsminister opfattede den saaledes —, saa megen Interesse, stadig bortset fra den ejendommelige Stemmeføring.

Lisbet Hindsgaul: Det er naturligvis nedslaaende for mig, at den højtærede Justitsminister mener, at de enkelte Afsnit af min Tale ikke har gjort noget dybt Indtryk, navnlig heller ikke Begrundelsen af min Betænelighed med Hensyn til den udvidede Forsørgerpligt i § 20, 5te Stykke. Den højtærede Justitsminister stemplede meget stærkt mit Udtryk om det revolutionerende heri som ikke passende. Jeg vil gentage det, ikke alene med Hensyn til § 20, 5te Stykke, men ogsaa med Hensyn til de øvrige Hovedpunkter i Forslagene: det uægte fødte Barns Ret til Arv og Navn.

Som jeg allerede i min Ordførertale gjorde mig Umage for at understrege, er disse Lovforslag af stor og alvorlig Betydning, ikke mindst for de uægte fødte Børns Stilling i Samfundet, og det er naturligt, at den højtærede Justitsminister med al den Styrke og Dygtighed, Justitsministeren er i Besiddelse af, koncentrerer sig herom; men

jeg synes ogsaa, det er naturligt, at man stiller op imod hinanden: Ægteskabets juridiske Beskyttelse for Børnene og de uægte fødte Børns Retsstilling. Og her vil jeg gerne gentage, hvad der er mit Partis Synspunkt og min egen Overbevisning, nemlig at man ved Gennemførelsen af de foreliggende Lovforslag vil komme til at gøre en uoprettelig Uret mod det allerede bestaaende Ægteskab, fordi den juridiske Beskyttelse, der er nødvendig for Opretholdelsen af Ægteskabet og Hjemmet, efter min Overbevisning bortfalder ved Lovforslagenes Gennemførelse. Dette, at to Mennesker bygger et Hjem i fælles Arbejde for Slægten og ved deres Eksempel paa en sund og moralsk Levemaade efter bedste Vilje og Evne giver den opvoksende Slægt det yderste, som Mennesker kan give, har og maa bestandig have en mægtig Betydning i et Samfund, saaledes som vi ogsaa har set det, trods alle Brøst og Mangler, i Slægternes Liv.

Den højtærede Justitsminister siger til mine Bemærkninger om det, vi maa og kan gøre for den ugifte Moders Stilling i Samfundet og for det Barn, som er født uden det, som et Barn har naturlig Ret til: et Hjem hos Fader og Moder, at jeg retteligt burde være kommet med disse Bemærkninger under Behandlingen af Socialloven. Det er meget muligt, men mig bevidst har det Parti, jeg repræsenterer, aldrig holdt sig tilbage med Hensyn til den økonomiske Støtte, som ulykkeligt stillede, ubeskyttede Børn, svage og syge, har Krav paa. Derfor vil jeg alligevel fastholde min Ret til at udtale mig, som jeg har gjort ved denne Lejlighed, for det er ogsaa et virkeligt Krav hos mig, ogsaa jeg maa ud fra min Overbevisning tænke alvorligt over, hvorledes det uægte fødte Barns Stilling i Samfundet kan blive bedre, end den er nu. Den højtærede Justitsminister antydede jo i sin store Tale, at Ægteskabet maatte ofre noget for det Barn, der er født uden for Ægteskab, og jeg konstaterer altsaa, at Ægteskabet ogsaa efter Justitsministerens Opfattelse maa slække paa den stærke Stilling, det har i Øjeblikket, til Fordel for den Stilling, det uægte fødte Barn skal have i Fremtiden. Jeg vil fastholde, at naar der skal ydes en Støtte til det uægtefødte Barn, til den ugifte Moder, kan det efter min Overbevisning kun ske som en økonomisk Støtte, og den kan vi vist ganske roligt overlade til den højtærede Justitsminister at udforme, saaledes at vi i mit Parti senere kan se paa de Forslag, der kommer herom. Jeg underkender ikke