

### [Justitsministeren.]

lader; der opstaa Vanskelighederne altsaa heller ikke. Saa er vi nede paa 12½ pCt., og det vil igen kun være i en ringe Del af Tilfældene, at der er Børn uden for Ægteskab; hvor mange af de 12½ pCt. der kan fri sig herfor, det ved jeg ikke. Lovforslaget vil altsaa kun faa Virkning for en lille bitte Del af de Boer, som behandles, men naturligvis, naar man som det ærede Medlem skal have Revl og Krat med og tale i to Timer, ja, saa maa man kulegrave alt i sin Argumentation, saaledes som det ærede Medlem ogsaa gjorde, og til Gengæld maa man saa lade, som om de uden for Ægteskab fødte Børn under de nuværende Retsforhold havde en rimelig Retsstilling, hvad ingen andre synes.

Det er rigtigt, at det uden for Ægteskab fødte Barns Arveret kan medføre visse Vanskeligheder, naar Hustruen er den længst levende og ønsker at hensidde i uskiftet Bo. Men heller ikke disse Vanskeligheder maa man overdrive. For det første kan Pupilautoriteterne efter § 2 i Lov af 20. April 1926 om Ægtefællers Arveret og uskiftet Bo give Tilladelse til at hensidde i uskiftet Bo med den afdøde Ægtefælles umyndige Særkuldbørn, og der foreslaas nu den Ændring heri, at Pupilautoriteterne, naar Mandens Særkuldbørn er født uden for Ægteskab, ved deres Overvejelse af, om de skal give Enken Tilladelse til at hensidde i uskiftet Bo, ikke blot skal tage Hensyn til de umyndiges Tarv, men ogsaa til Hustruens Tarv. Det ærede Medlem synes i øvrigt at have misforstaaet denne Bestemmelse. Det er naturligvis ikke Meningen, at Pupilautoriteterne specielt skal kontrolere, om det nu i Virkeligheden ogsaa vilde være til Hustruens Gavn, at hun fik Lov til at sidde i uskiftet Bo. Nej, Meningen er, at Pupilautoriteterne, naar de træffer deres Afgørelse i disse Tilfælde, ikke skal se ensidigt paa de umyndiges Tarv, men ogsaa skal tage et vist Hensyn til Hustruens Interesser.

Der er dernæst i Lovens § 10 en Bestemmelse om, at Skifte med myndige Stifbørn kan undlades, hvis Boets beholdne Formue under Hensyn til Ægtefællens og Børnens Indkomster efter Skifterettens Skøn ikke overstiger, hvad der udkræves til Ægtefællens eller umyndige Børns rimelige Underhold. Under tilsvarende Omstændigheder kan Pupilautoriteterne give Tilladelse til Hensidde i uskiftet Bo med de ved Dødsfaldet myndige Stifbørn. Tilbage bliver ganske vist Tilfælde, hvor Hustruen maa skifte med Mandens Børn uden for Ægteskab. Ja, det er rigtigt, men man kan nu

engang ikke give de uden for Ægteskab fødte Børn de Goder, som de efter min Mening har billigt Krav paa, uden at det naturligvis i visse Tilfælde føles som en Ulempe for dem, fra hvem man tager disse Goder, dem, som ellers vilde have faaet dem — ikke ud fra noget som helst Princip eller nogen som helst reel Grund, det er nemlig faktisk umuligt at gøre begge Dele.

Det er muligt, at en Del Boer, som ellers vilde være blevet skiftet privat, fremtidig vil blive skiftet offentligt, fordi der blandt Livsarvingerne er et uden for Ægteskab født Barn. Det kan ikke nægtes, men Antallet vil formentlig ikke blive ret stort.

Det ærede Medlem spurgte derefter, om de privat skiftende Arvinger kan risikere, at der inden 15 Aar efter Arvefaldet melder sig et uden for Ægteskab født Barn, der er Livsarving og altsaa i Henhold til Forordningen af 11. September 1839 kan kræve sin Arv udbetalt af dem. Jeg beundrer det ærede Medlem, og her har han oven i Købet Ret. Den Mulighed foreligger, men nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, da jeg ser, han til min Overraskelse alligevel noterer, som om han havde Indvendinger at gøre mod det, jeg har sagt, hvor mange Arvinger han egentlig tror der vil afskrækkes fra at overtage Boet til privat Skifte, fordi der i Løbet af 15 Aar kan dukke en uden for Ægteskab født Halvbroder eller -søster op. Jeg tror ikke, det bliver mange, thi naar de selvskiftende Arvinger har været uvidende om det uden for Ægteskab fødte Barns Eksistens, saa kan dette Barn, naar det dukker op, kun kræve, at de hver for sig skal afgive, hvad de har oppebaaret for meget i Arv, de skal ikke engang betale Renter, hvad der i disse Tider er en stor Behagelighed. I øvrigt vil Arvingerne formentlig løbe akkurat den samme Risiko, hvis Boet skiftes offentligt, idet Proklama efter Skiftelovens § 21 ikke har præklusiv Virkning over for Arvingerne.

Det ærede Medlem mente saa, at disse Love vilde medføre et forøget Antal Ægteskifter og Testamenter. Ja, her kan man ikke vide noget paa Forhaand. Det er muligt, at der vil blive oprettet nogle Testamenter med det Formaal at formindske Arven til de uden for Ægteskab fødte Børn, men til Gengæld bliver saa de Testamenter, hvorved en Mand tillægger sit uden for Ægteskab fødte Barn Arv efter sig, overflødige.

De Vanskeligheder og den forøgede Administration, som den ærede Ordfører for Venstre venter, at disse Love vil medføre, bliver, efter hvad jeg her har paavist,