

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 153).

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa kunne omtales de under Punkterne 7—12 paa Dagsordenen nævnte Lovforslag, nemlig:

Forslag til Lov om Ægtebørn,

Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag,

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje. (Faderskabssager),

Forslag til Lov om Ændring i Forordning af 21. Maj 1845 indeholdende nogle Forandringer i Lovgivningen om Arv,

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 120 af 20. April 1926 om Ægtefællers Arveret og uskiftet Bo og

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 56 af 18. Marts 1925 om Ægteskabets Retsvirkninger.

Forhandlingen genoptoges.

Gudrun Vang Lauridsen: Til det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen) vil jeg gerne fremkomme med følgende Oplysninger i Anledning af hans Henvisning til Dansk Kvindesamfunds Arbejde for at forbedre Kaarene for Børn født uden for Ægteskab.

Det er Dansk Kvindesamfunds Ære at være gaaet i Spidsen her i Landet med Krav om Reformer i vor Lovgivning til Bedste for det uden for Ægteskab fødte Barn, og det har faaet Anerkendelse for den Omtanke og Ligevægt, hvormed det er gaaet frem. Dansk Kvindesamfund har altid ment, at Barnets Tarv først og fremmest var afhængigt af de økonomiske Forhold, hvorunder det skulde opdrages og uddannes. I 1887 indsendte Dansk Kvindesamfund to Adres-

ser til Støtte for to Lovforslag, forelagt af Partiet Venstre i 1880. Den første Adresse indeholdt intet om det uden for Ægteskab fødte Barns Ret til Faderens Navn eller til at stilles lige med Hensyn til Arv med hans ægtefødte Barn, men Dansk Kvindesamfunds Krav tog udelukkende Sigte paa at sikre Moderen det størst mulige Underholdsbidrag i Forhold til Faderens Stand og Vilkaar.

Dansk Kvindesamfund var dengang en Sammenslutning af københavnske Kvinder med nogle enkelte Medlemmer bosat spredt over hele Landet. Senere organiserede Dansk Kvindesamfund sig i Kredse Landet over under en Fællesstyrelse med et aarligt Fællesmøde som øverste Myndighed. Paa et saadant Fællesmøde vedtoges i 1905 et Forslag om uden for Ægteskab fødte Børn, som man indsendte til Rigsdagen i Maj 1906; det gik saaledes forud for Loven af 1908, den Lov, som man almindeligvis kalder Alimentationsloven. Nu afdøde Rigsadvokat Goll havde medvirket ved Udformningen af Forslaget.

Dette Forslag gik ud paa, at Barnet skulde opdrages under Hensyn til begge Forældres Levevilkaar, at Underholdsbidraget skulde udstrækkes til det 18de Aar, at Faderen skulde bidrage til Udgifterne ved Moderens Underhold i Maaned før og 1 Maaned efter Fødselen, og at Hemmeligholdelsespligten med Hensyn til Moderens Navn paa Fødselsstiftelsen skulde bortfalde. I Forslaget var der intet om, at det uden for Ægteskab fødte Barn skulde have Ret til Faderens Navn eller Ret til lige Arv med det ægtefødte Barn.

Dansk Kvindesamfunds Standpunkt i 1906 blev gentaget over for Rigsdagen i 1913, og denne Skrivelse sluttede med at udtale,

„at der ved Anmeldelse af et uden for Ægteskab født Barn foruden Moderens Navn tillige skal opgives Faderens Navn og Stilling, for saa vidt det er Moderen bekendt, og at dette ogsaa skal gælde for Børn født paa Fødselsstiftelse, idet vi mener, at ethvert Barn, enten det er født i eller uden for Ægteskab, har Krav paa at vide, hvem der er dets Fader og dets Moder.“

Efter Dansk Kvindesamfunds Formandsmøde i November 1934 udsendtes der Spørgeskema til Kredsene angaaende de af den daværende Justitsminister Zahle fremsatte Børnelovsforslag. Spørgsmaalene om det uden for Ægteskab fødte Barns Ret til Faderens Navn og Ligeret til Arv skulde være indsendt inden den 1. Marts 1935. Faa Kredse svarede imidlertid fyldestgørende