

### [Indenrigsministeren.]

skal jeg blot bemærke, at uanset hvad der kan siges om, hvad der skete i 1933 — jeg er ganske uenig i, hvad der er sagt i den Henseende, men det er der ikke Tid til at udbyde her —, maa det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds, som er Redaktør af „Børsen“, ikke glemme, at saa sent som den 7. November 1934, da det sidste Konverteringsforslag blev fremsat, stod der i „Børsen“ en Artikel, der aldeles ikke tog Afstand fra Muligheden for den store Konverterings Gennemførelse. Man var utilfreds med forskellige Ting, Renteudligningsfonden, Konverteringsafgiften og forskelligt andet, men selve den store Konvertering tog man ikke med et eneste Ord Afstand fra, for saa vidt angik Muligheden for at gennemføre den. Det var endnu saa sent som den 7. November 1934, og derfor er der ingen, som er mere uberettiget til at sige, at det var min forkerte Bedømmelse af Situationen, der førte med sig, at Konverteringen ikke blev gennemført, end det ærede Medlem.

**Stensballe:** Til det sidste skal jeg bemærke, at vi fulgte den højtærede Indenrigsminister, saa langt det overhovedet var muligt. Den højtærede Indenrigsminister fik Lejlighed til at udfolde sig i fuld Kraft. Men det modsiger aldeles ikke det rent faktiske Forhold, at Betingelserne for en Konvertering blev forsømt paa det tidlige Tidspunkt, da man havde den lange Bane for sig og havde Muligheder for virkelig at udrette noget.

I øvrigt vil jeg blot sige, at naar den højtærede Minister har Ønske om at fortsætte de Forhandlinger i Huslejudvalget, som vi indledede i Fjor, vilde det have været naturligt, at man var begyndt her, saaledes som jeg allerede har tilladt mig at gøre opmærksom paa.

**Formanden:** Indenrigsministeren har Ordet for en ganske kort Bemærkning, men vi skulde ikke komme for langt fra det Emne, der er paa Dagsordenen.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Det ærede Medlem maa lade Regeringen om, i hvilket Ting den forelægger Lovforslagene. Jeg tror, at den Fremgangsmaade, jeg har anvendt her, har været meget fornuftig.

Det er rigtigt, at det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds's Organ altid talte søde Ord om Konvertering, men der var een Ting, Redaktøren af dette Organ aldrig vilde, og det var her i Rigsdagen at give Regeringen, give mig de Bemyndigelser, som vi

ansaa for nødvendige for at gennemføre Konverteringen.

**Stensballe:** Jeg skal ikke forlænge Diskussionen ud over at sige til den højtærede Minister, at jeg ved ikke bedre, end at alle de 4 store Partier i Efteraaret 1934 gav Ministeren Bemyndigelse, men at Ministeren ikke magtede at gennemføre den Forhandling, der skulde til med de Pengeinstitutter, som skulde gennemføre Konverteringen.

**Stein:** Jeg kan ganske henholde mig til, hvad det ærede 5te Medlem for 4de Kreds nu udtalte.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Ja, det er rigtigt, at man blev enig om, at jeg sammen med Handelsministeren kunde forsøge, om man under de givne Forhold kunde faa Pengeinstitutterne til at gaa med til Konverteringen, men fra Handelsministerens og min Side blev der til enhver Tid gjort opmærksom paa, at den første Betingelse for en sikker Løsning af Konverteringsspørgsmaalet var, at vi fik Bemyndigelse til at kunne øve den fornødne Indflydelse paa Pengenes Udbyttmuligheder i andre Dele af Erhvervslivet og paa andre Pengeanbringelsesomraader, og det kunde vi aldrig faa.

**Formanden:** Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning. Men vi kan ikke vedblive at diskutere Ting, som ligger uden for Dagsordenen.

**Stein:** Det, den højtærede Indenrigsminister her var inde paa, var jo den Tvangspolitik paa det økonomiske Livs Omraade, som han paa alle Punkter søgte at gennemtvinge, og som slog Benene bort under Konverteringsmulighederne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ch. Petersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.