

[Indenrigsministeren.]

fører, det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein), vil jeg gerne sige, at jeg tror hellere, vi maa opgive Tanken om at komme til Enighed om, hvorvidt mine Evner er svigtende eller ikke, for det ærede Medlem er sikkert klar over, at det har jeg en helt anden Opfattelse af end han. Det har jo heller ingen Interesse at diskutere dette Spørgsmaal her. Men hvis man endelig skal komme ind paa det Spørgsmaal, er det for øvrigt tit morsomt at se, hvad der kan skrives. Jeg saa i Gaar i et Højreblad her i Byen følgende Overskrift over en Omtale af, at jeg havde talt ved et stort kommunalt Møde i Haderslev: „Dahlggaard atter uheldig!“ Naa, tænkte jeg: Hvad er det nu igen, jeg har begaaet. Men af Artiklen fremgik det, at det Uheld, jeg havde haft, var, at jeg havde haft en anden Anskuelse end to Venstremænd, som er her i Salen. Saa, maa jeg sige, var jeg klar over, at Uheldet dog var af begrænset Omfang og ikke var et nyt Fænomen.

Mon den Lyst, som det ærede Medlem har til at omtale mine Evner paa disse forskellige interessante Omraader, ikke skulde stamme fra, at han er omtrent sikker paa, at hvordan det end gaar her i Landet i den kommende Tid, saa er det at faa mig til at føre Højrepolitik en haabløs Tanke? Jeg tror, det har sin Begrundelse deri. Og jeg skal føje til, for at det ærede Medlem ikke skal være i Tvivl om, at mit Humør er godt, at saa længe jeg har Bladet „Børsen“ imod mig i det Omfang, jeg hidtil har haft den Lykke at have det, saa længe er jeg overbevist om, at jeg i hvert Fald vil have Befolkningens Tillid i fornødent Omfang.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om at forhøje Lejen forstaar jeg ikke, at der overhovedet kan blive nogen Diskussion paa det Omraade. I det Tidsrum, hvor Lejeforholdet er bundet efter Loven, er det klart, at Lejen ikke kan forhøjes, og naar dette Tidsrum er omme, ja, da er Lejen ikke bundet.

Med Hensyn til Ejendomsskatternes Stigning skal jeg oplyse det ærede Medlem om, at de Beregninger, som jeg kan forstaa ligger bag Artiklerne i „Børsen“, bygger paa forkerte Forudsætninger. Der kan overhovedet ikke blive Tale om en Skattestigning, der vilde kunne udtrykkes i en Lejeforhøjelse paa 3—5 pCt. Jeg har gennemlæst disse Artikler paa ny, siden jeg havde Ordet sidst, og jeg kan ikke se rettere, end at Fejlen i disse Beregninger maa ligge i, at det ærede Medlem, eller hvem der har med det at gøre paa Bladet, ikke har været opmærksom paa, at de

Ejendomsskatter, der vil blive paalagt som Følge af den fælleskommunale Udlignings-skat, vil blive paalagt efter andre Regler end de nuværende kommunale Ejendoms-skatter. Jeg gjorde opmærksom paa, da den fælleskommunale Udligningsordning blev forelagt her i Tinget for et Par Uger siden, at Fradragene med Hensyn til Ejendoms-skyld, baade de 10 000 Kr.s Fradrag og Fradragene for den enkelte Lejlighed, vilde medføre helt andre Skatteforhold end de i den kommunale Ejendomsbeskatning gældende. Det ærede Medlems Misforstaaelse kan atter have sin Aarsag i det Forhold, som jeg gjorde opmærksom paa ved Forelæggelsen af Udligningsforslaget baade i Folketinget og her, at de endelige Regler paa disse Omraader fastlægges i den Lov, som Finansministeren fremsætter. Det er muligt, og det er for saa vidt undskyldeligt, at det ærede Medlem ikke har lagt Mærke dertil, men det har i hvert Tilfælde til Følge, at de Oplysninger — hvis man kan bruge det Udtryk —, der har staaet i „Børsen“, er ganske vildledende.

Ch. Petersen: Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) gjorde opmærksom paa, at vi i 1933 gav mange Løfter, blandt disse ogsaa Løftet om at holde Kronen. Det er vist meget rigtigt, at vi gav Løfte om at bestrebe os for i videst mulig Udstrækning at holde Kronens Værdi. Men jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem helt kan have glemt, hvem det var, der stillede som Betingelse en Ændring af Kronens Værdi i Forholdet til det engelske Pund, nemlig til 22,40, under de Forhandlinger, der fandt Sted om Landbrugskrisen og andre Forhold, der stod i Forbindelse dermed, at det netop var det ærede Medlems Parti, der i meget høj Grad stillede Krav herom, og at vi andre, saa længe vi maatte være afhængige af Venstre og Konservative, nu og da maatte gaa med til et og andet, som vi meget nødig vilde være med til.

Det ærede Medlem mindede om, at vi havde 40 000 arbejdsløse i 1929 mod 150 000 nu. Jeg har ikke haft Lejlighed til at konstatere Rigtigheden af Tallene, men jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem har undersøgt dem, og jeg forudsætter, at de er rigtige. Men man kan ikke bedømme dette Forhold udelukkende paa Grundlag af Antallet af arbejdsløse. Det, det ærede Medlem skulde gøre, var at sammenholde disse Tal med, hvor mange der dengang var beskæftigede, og hvor mange der i Øjeblikket er beskæftigede; thi disse to Tal: de,