

[Stensballe.]

og det er, at Socialdemokraternes Ordfører i Folketinget har sagt, at nu maa vi se Tiden an, og saa kan der jo altid være Adgang til at faa foretaget Ændringer deri. Naar noget saadant siges, om jeg saa maa sige, i Begejstringens Rus, er det Tegn paa, at der er noget af en ond Samvittighed i det Parti, som udgør Hovedparten af Regeringspartierne, og som er delagtigt i Lovens Gennemførelse.

De Bemærkninger, den højtærede Minister har gjort, kan altsaa ikke foranledige, at jeg for mit Vedkommende skulde ændre den Stilling, som jeg gjorde Rede for, da jeg først havde Ordet.

Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Axel Christensen) udtalte, at man indløser sine Løfter over for Lejerne, og at det var derfor, Lovforslagene var fremkommet. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa det, men da den højtærede Minister følte sig lidt fornærmet over, at jeg havde sagt, at naar Mandaterne var fordelt, var det hele forbi, maa jeg minde om Valget i 1932. Der blev fra Socialdemokratiets Side givet absolut Løfte om at holde Kronen, men i 1933 kom Kronesænkningen alligevel. Senere hen blev der givet Løfte om at gennemføre en Rentenedsættelse, men til Trods for, at Regeringen nu har den fulde Magt, fik vi ikke nogen Rentenedsættelse, men tværtimod en Renteforhøjelse. Jeg nævner ogsaa den Diskontoforhøjelse, som er gennemført, efter at Regeringspartierne har faaet den fulde Magt i begge Rigsdagens Ting.

Jeg spurgte ikke det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ch. Petersen) om, hvorfra han havde Tallet 16,5 pCt., men jeg sagde, at man maatte være meget forsigtig med at bruge det.

Naar det ærede Medlem talte om min Ministergerning, vil jeg minde ham om, at da den Regering, jeg var Medlem af, efter at der i høje Toner var rettet Bebrejdelser imod den, trak sig tilbage, var Arbejdsløsheden, til Trods for at der var Isvinter, saa at det var umuligt at faa Arbejde i Gang, saa vidt jeg husker, ikke større end 40 000; i Løbet af Sommeren gik den i Kraft af den Politik, der havde været ført, og den Støtte, der var givet Erhvervene, ned til 25 000, men nu har vi 150 000! — og det i en Vinter, der gennemgaaende er forholdsvis mild, saa at der kan arbejdes baade det ene og det andet Sted og en hel Del Byggeri har kunnet holdes i Gang. Dengang blev der sagt, at naar man ikke kunde skaffe mere Beskæftigelse, naar der

var 30 000—40 000 arbejdsløse, maatte Regeringen bort. Hvad skal man da sige om en Regering, der stadig kører med saa stort et Antal arbejdsløse og sjældent, selv i den bedste Arbejdstid, kommer ned under 70 000?

Stein: Den højtærede Minister mente, at det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) og jeg havde den Opfattelse, at det var en Grille hos den højtærede Minister, at han satte hele dette Lovgivningsværk i Gang. Det kommer mig nu ikke an paa Glosen. Jeg betvivler paa ingen Maade den højtærede Indenrigsministers gode Vilje, men jeg maa naturligvis i høj Grad beklage hans svigtende Evne til at beherske de Omraader, han giver sig i Lag med. Det er Befolkningen, som kommer til at betale for dette. Den højtærede Minister dækker sig bag den Kommission, der i sin Tid beskæftigede sig med de Huslejespørgsmaal, der her lovgives om. Men det er ikke Kommissionen, som har Ansvaret, det er den højtærede Minister. Og hvad er der at paaberaabe sig, naar det faktiske Forhold er, at den højtærede Minister i første Omgang i Kraft af sine Partier har faaet Forslaget vedtaget enstemmigt i det andet høje Ting, men i næste Omgang opnaar i vidt Omfang at faa det kasseret, i den Forstand, at Regeringspartierne har fundet det nødvendigt at gennemrevidere Forslaget, idet de har indset, at Lovforslaget, saaledes som det var formuleret, vilde virke skadeligt? Den højtærede Minister har altsaa, som jeg sagde før, skønt han har Sagkundskaben under Armen, lidt den Tort at maatte møde her med et Lovforslag, som paa afgørende Punkter er fuldkommen ændret. Det var jo ikke langt fra, at den højtærede Indenrigsminister var naaet til at trøste sig med, at disse Ændringer til syvende og sidst var et Tillidsvotum til ham.

Den højtærede Minister besvarede et Spørgsmaal, jeg havde stillet vedrørende Lovforslagets § 38. Jeg opfattede denne Bestemmelse saaledes — over for modstaaende Opfattelser, der var blevet gjort gældende fra Lejerside —, at naar man som Husejer var berettiget til paa de forskellige Lejere at udligne de Udgifter, der paalægges en Ejendom som Kloak- og Vejudgifter m. m., maatte man ogsaa være berettiget til at foretage en Udligning af Skatterne. Det besvarede den højtærede Minister med et afgjort Nej. Men det vil altsaa sige — og det maa man gøre sig klart —, at en Husejer fremtidig kan komme i den