

[Indenrigsministeren.]

tilvejebringes enten ved direkte kommunalt Byggeri eller ved Byggeri, støttet af Kommunen.

Den ærede konservative Ordfører vendte sig meget stærkt imod, at de nye Lejligheder blev unddraget fra Huslejelovgivningen. Tidligere har de Konservative og Venstre altid modsat sig, at de Bygninger, der er opført siden 1918, kom ind under Huslejelovgivningen. Nu kommer med eet Slag alle Bygninger, der er opført mellem 1918 og 1927, ind under den samlede Huslejelovgivning, og endvidere kommer alle nye Bygninger ind under saa godt som alle Bestemmelser i Loven om Retsforholdet imellem Ejer og Lejer; der er kun to Paragraffer, hvis Bestemmelser de undtages fra.

Den ærede Ordfører mente endvidere, at Lovforslaget var skrevet ud fra den Forudsætning, at Ejer og Lejer maatte staa i født Modsætning til hinanden. Nej, tværtimod, dette Lovforslag er skrevet ud fra den Forudsætning, at den gode Ejer og den gode Lejer, den rimelige Ejer og den rimelige Lejer har fælles Interesser, men at der paa den anden Side er Mennesker, og det et ikke ringe Antal, baade blandt Ejere og Lejere, hvis Optræden er af en saadan Karakter, økonomisk og paa anden Maade, at Loven maa sætte visse Grænser for deres Optræden.

Den ærede Ordfører sagde, at en god Lov medførte altid, at Tvistemaal fjernedes. Tror den ærede konservative Ordfører da, at der ingen Tvistemaal er i Dag mellem Ejer og Lejer? (*Stein:* Det er ikke det, der er Spørgsmaalet). Jo, det er det, der er Spørgsmaalet, for det er en Kendsgerning, at der er Tvistemaal i Dag, Tvistemaal, der ikke er lovgivet om eller ikke lovgivet tilstrækkeligt om; de afgøres ensidigt ud fra visse bestemte ensidige Synspunkter. Det, en god Lov skal gøre, er at sikre, at Tvistemaal i Samfundet afgøres ud fra alsidige Synspunkter, ud fra rimelige Hensyn til begge de interesserede Parter. Det er Lovforslagenes Formaal, og det mener utvivlsomt et mægtigt Flertal af Befolkningen. Der er, da vi nu staaar umiddelbart foran Gennemførelsen af Forslagene, megen Grund til at takke de udmærkede sagkyndige, som har været med til at bygge denne Lovgivning op paa et saa sikkert Grundlag, som det er sket, et saa sikkert Grundlag, at det utvivlsomt ikke vil gøre noget Indtryk, at bl. a. den konservative Ordfører vil søge at reducere denne Lovgivning til partipolitiske Griller og personlige Indfald, jeg skulde have haft.

Ch. Petersen: Den højtærede Indenrigsminister har paa særdeles mange Punkter imødegaaet Udtalelserne af Venstres og Det konservative Folkepartis Ordførere. Jeg kan i det store og hele slutte mig til Ministerens Udtalelser og har kun enkelte Bemærkninger at gøre.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) vidste ikke, hvor jeg havde det fra, at Huslejen i København fra 1930 til November 1936 var steget med 16,5 pCt. Det har jeg dels fra Statistisk Aarvog for 1936, hvor det vil være let at kontrolere det, dels fra det senest udkomne Nummer, Nr. 7, af Statistiske Efterretninger for indværende Aar, hvoraf fremgaar, at Huslejen i København i 1935—36 er steget gennemsnitligt med 2,6 pCt. Lægger jeg denne Stigning til det Tal, der findes i Statistisk Aarvog for Aarene 1930—35 for Københavns Kommune, bliver Stigningen, som jeg sagde, 16,5 pCt. Det ærede Medlem sagde, at man skulde være meget forsigtig med at benytte saadanne Gennemsnitstal vedrørende Huslejen, thi de omfattede ogsaa nyere Ejendomme, hvortil der stilledes større Krav, hvilket maatte medføre, at Gennemsnitslejen blev forhøjet. Det sidste er jeg naturligvis ikke uenig med det ærede Medlem om; de Krav, som man er tilbøjelig til at stille navnlig til nyopførte Ejendomme, kan meget vel bidrage til at forhøje Gennemsnitstallet for Huslejen, men jeg tror dog ikke, det spiller nogen synderlig Rolle, saa at man ikke alligevel i meget høj Grad skulde kunne regne med, at der ogsaa har været Forhøjelser i de ældre Ejendomme indbefattet i det nævnte Gennemsnitstal.

Det ærede Medlem gjorde gældende, at det gode, mit Parti havde lovet Vælgerne, og paa hvilket vi havde faaet Stemmer, gjorde vi ikke, men det onde gjorde vi. Jeg ved ikke rigtig, hvad Mening der bliver i denne Udtalelse. Det ærede Medlem vil dog sikkert ikke paastaa, at vi ikke fuldkommen aabent Gang efter Gang har erklæret over for Vælgerne, paa hvilket Program vi stod med Hensyn til en Lovgivning af denne Beskaffenhed. Det er Handlinger, som hører til vore gode Gerninger. Det er dem, vi nu er ved at gennemføre. Skal vi derimod tale om de onde Gerninger, tror jeg, at det ærede Medlem har mere Erfaring, end vort Parti kan have. Jeg erindrer meget vel de onde Gerninger, som den Regering, det ærede Medlem var Medlem af, foretog sig i 1927. Jeg tror, at det er disse onde Gerninger, hans Parti lider under den Dag i Dag. Jeg er enig med