

[Indenrigsministeren.]

som der er stillet her; det kunde i hvert Tilfælde ikke være et Tillidsvotum til mig. Ja, hvis Ministre til skiftende Tider skulde opgøre deres Tillid efter det Antal Ændringsforslag, der stilles af de Partier, de støtter sig til, vilde der vist ikke være nogen Minister, som kunde finde megen Tillid. For det tror jeg er — jeg havde nær sagt selve Folkestyrets og Parlamentarismens Idé, dette, at der finder et Samarbejde Sted mellem Ministeriet og Rigsdagen, herunder selvfølgelig først og fremmest med de Partier, som Ministeriet støtter sig til; og det maa nødvendigvis give sig synlige Udslag, navnlig paa et Omraade som dette, hvor mangfoldige Punkter selvfølgelig for Mennesker, der behandler dem sagligt, kan give Anledning til Skøn over, hvorvidt man skal gaa den ene eller den anden Vej, hvorvidt man skal ændre den ene eller den anden Bestemmelse lidt eller ej. Jeg tror netop, den konservative Ordfører skal regne med, at en Ministers Stilling først og fremmest er afhængig af, hvorvidt der finder et tillidsfuldt Samarbejde Sted mellem ham og de Partier, han støtter sig til. Og i saa Henseende kan jeg berolige den ærede konservative Ordfører med, at Samarbejdet har i enhver Henseende ikke blot været godt, det har tillige været tillidsfuldt, saadan at jeg personlig i Indenrigsministeriet har kunnet lade udarbejde de Ændringsforslag, som er stillet i det andet høje Ting. — Jeg skal formentlig ikke have Skylden for de 20 Ændringsforslag, som Oppositionspartierne har stillet derovre.

Den ærede Ordfører for de Konservative udtalte om § 38, at denne Paragraf maatte vel opfattes saadan, at Husejerne i Kraft af den var berettigede til straks at overvælge ethvert Skattepaalæg, der fandt Sted. Nej, saadan skal § 38 virkelig ikke forstaaes, og det vil det ærede Medlem sikkert ogsaa selv være ganske klar over. Allerede i Fjor gjorde jeg her i Tinget opmærksom paa, hvorledes § 38 skal forstaaes. Naar der er opregnet, hvad der kan overvælttes, saa betyder det selvfølgelig ikke, at alle andre Ting ogsaa kan overvælttes. Jeg forstaaer godt den ærede konservative Ordførers Interesse i denne Sag efter de Artikler, der har staaet herom i Bladet „Børsen“, og jeg skal erkende, at hvis disse Artikler var rigtige,

vilde det vist være nødvendigt at indsætte en Paragraf om, at i hvert Fald en Del af denne Skatteforhøjelse kunde overvælttes; men disse Artikler er ikke rigtige. Jeg har godt nok lagt Mærke til dem, jeg tror, der er 3, udstyret som de er med store Overskrifter. „Bertel Dahlgaard som Husleje-fordyrer“ hedder det. Ja, er det ikke stor-slaaet! Et Blad, hvis Redaktør Aar efter Aar har hindret enhver Beskyttelse mod Huslejestigning, mener nu at kunne sige til Befolkningen, at det er mig, der vil fordyre Huslejen! Jeg har tidligere beklaget, og jeg vil ogsaa gøre det her, at et Handelsblad som „Børsen“, der burde være anset, ved Tidernes Ugunst er sunket ned til at blive slet og ret et Højrebland og intet andet — paa visse Omraader tillige et Sensationsblad, det kan man allerede se af Størrelsen af Overskrifterne over de Artikler, det her drejer sig om.

Men jeg haaber altsaa, at den ærede Ordfører har forstaaet, at § 38 ikke indeholder det, som det ærede Medlem vil lægge i den, og som heller ikke staaer i den.

Den ærede Ordfører talte om — det gjorde Venstres ærede Ordfører ogsaa —, hvor vigtigt det er, at det private Byggeri holdes i Gang. Heri er jeg selvfølgelig enig med de ærede Medlemmer, og det er ogsaa muligt, at man over for det private Boligbyggeri i Fremtiden burde gaa videre, end man har gjort hidtil med Hensyn til Skattelempelser; jeg har i den Tid, jeg har siddet i Rigsdagen, været venlig indstillet deroverfor, for saa vidt det drejede sig om Bygningsskatter.

Jeg skal imidlertid i denne Forbindelse, eftersom den ærede konservative Ordfører talte om, hvor lidt det offentlige Byggeri betyder i Forhold til det samlede Byggeri, pege paa, at i Tider, hvor Forholdene for Byggeriet er særlig gunstige og Mulighederne for Profit særlig store, da svulmer det private Byggeri, og da kan det samfundsmæssige Byggeri trække sig noget tilbage og udgøre en meget, meget mindre Del, men den ærede konservative Ordfører skulde ved Siden af de Tal, han nævnte, ogsaa nævne Tal fra andre Perioder, de Perioder, da det private Byggeri trækker sig næsten helt ud af Risikoen ved at forsyne denne By med Boliger, og hvor det ærede Medlem vil se, at langt den største Del af de Boliger, der tilvejebringes her i Byen,