

[Villemoes.]

Regler maaske ikke vilde være helt retfærdige, men man trøstede sig med, at naar Afløsningen var færdig, kunde man paa Grundlag af de indhøstede Erfaringer gaa over til at drøfte de endelige Regler. Det er derfor kommet en lille Smule overraskende, at den højtærede Indenrigsminister nu fremsætter Forslag om Ændringer i disse Regler, naar man allerede om et Par Aar er færdig med Afløsningen, af de salgbare Apotekerprivilegier. Men nu har det ærede 4de tingvalgte Medlem (A. Johansen) jo bebudet, at Forslaget vil blive henvist til Behandling i et Udvalg, og dér kan vi jo saa drøfte Sagen nærmere. Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Deltagelse i Udvalgsarbejdet og Medvirken til en hurtig Behandling, og jeg formoder ikke, det vil blive vanskeligt at komme til Vejs Ende paa dette Omraade.

Hendriksen: Jeg er enig med de to foregaaende Talere om, at det vil være rigtigt og betimeligt at underkaste det foreliggende Lovforslag en nærmere Drøftelse i et Udvalg, og til en saadan saglig Drøftelse tilsiger jeg mit Partis Medvirken.

Ogsaa jeg er noget forbavset over, at der allerede paa nærværende Tidspunkt fremsættes Forslag til Ændring i Loven om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden, idet jeg havde det Indtryk, da man i Marts 1932 gennemførte denne Lov, at det var Hensigten at vente med at foretage Ændringer, indtil de reelle Apoteker var afløst. Dengang var der ca. 100, nu er der afløst 72, der er altsaa kun 28 tilbage. Disse 28 vil formentlig være afløst inden Udgangen af 1938, og til den Tid er det jo under alle Omstændigheder den højtærede Indenrigsministers Hensigt at fremsætte Forslag om Ændringer saavel i Afgiftsloven som i selve Apotekerloven. Jeg havde derfor troet, at man vilde vente med det hele indtil det Tidspunkt, men, som sagt, jeg tilsiger mit Partis Medvirken til dette Lovforslags Behandling i et Udvalg. Jeg tror, det vil være rigtigt, at vi opsætter videre Drøftelse af Sagen, indtil Forslaget kommer i Udvalg, hvor vi forhaabentlig vil finde Vej frem.

Veistrup: Jeg er forbavset over, at de ærede Medlemmer, som taler paa Oppositionens Vegne, er forbavsede. De Forudsætninger, hvorunder Loven blev vedtaget, har vist sig ikke at holde Stik, og det forekommer mig derfor saare naturligt, at der fremsættes Forslag til Ændringer i denne

Lov. Af Bemærkningerne til Lovforslaget og af den højtærede Ministers Udtalelser ved Fremsættelsen fremgaar jo, at den Afgiftsskala, som findes i Loven af 1932, ikke har svaret til Forventningerne. Medens man tidligere beregnede Afgiften efter Nettoindtægten, gik man i 1932 over til et Dobbeltgrundlag for Beregningen, nemlig henholdsvis Omsætning og Nettoindtægt. Denne Beregningsmaade har virket paa den Maade, at adskillige større Apoteker er kommet til at svare en betydelig mindre Afgift end efter den gamle Ordning, og for at sikre Fonden det ved Lovens Vedtagelse forudsatte Beløb har det altsaa vist sig nødvendigt at gaa til en Ændring af den bestaaende Lov. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget og tilsige vor Deltagelse i den bebudede Udvalgsbehandling, idet vi haaber paa en hurtig Afgørelse.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg takker for den Modtagelse, Ordførerne for de forskellige Partier har givet Lovforslaget, og skal kun i Anledning af de Udtalelser, der er fremsat fra to Sider angaaende de Forudsætninger, hvorunder Apotekerloven og Apotekerafgiftsloven blev vedtaget i 1932, bemærke, at jeg kan anerkende de Betragtninger, der er kommet til Orde, for saa vidt de gaar ud paa, at det var Meningen, at saa længe Afløsningen af de reelle Apoteker endnu ikke var tilendebragt, skulde der ikke ske gennemgribende Forandringer med Hensyn til Apotekerforholdene. Men jeg kan ikke gaa saa vidt at sige, at Forudsætningen var, at der ikke skulde kunne ske Ændringer med Hensyn til Apotekerpriserne og med Hensyn til Afgiftsspørgsmaalet, dersom Forholdene maatte vise, at Forudsætningerne ikke holdt Stik. Man maa ogsaa erindre, at naar man gennemfører en Lov som Apotekerloven, kan der udefra komme til at foreligge Forhold, der ændrer den Tilstand, der herskede paa det Tidspunkt, da Loven vedtoges. Jeg skal i denne Forbindelse nævne, at der for mig ikke er Tvivl om, at Socialreformens Gennemførelse, som jo er sket efter Apotekerlovens Vedtagelse i 1932, har medført gunstige økonomiske Forhold for Apotekerne.

Jeg har ment, det var min Pligt at forelægge dette Lovforslag, idet jeg tror, det er i fuldkommen Overensstemmelse med Rigsdagens Forudsætninger, at der straks foretages en Rettelse paa dette Omraade. Jeg er sikker paa, at intet af Rigsdagens Partier ønsker, at der her i Landet