

[Formanden.]1) *Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Sparekasser.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden.

Mødet hævet Kl. 17²⁷.

135. Møde.

Fredag den 7. Maj Kl. 17³⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 7150).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Til Behandling af denne Sag i indeværende Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Forslaget til Beslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer.

Første Næstformand (Vanggaard): Da der nu er vedtaget enslydende Beslutninger af begge Ting, vil der blive givet Finansministeren Meddelelse herom.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7182).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Ogsaa til Behandlingen af denne Sag i dette Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Aksel Larsen: Jeg erindrer om den Debat, vi førte om denne Sag ved anden Behandling. Vi har intet imod, at de noget over seks Hundrede Personer, der staa opført paa Listen, faar Indfødsret. Vi har imidlertid i høj Grad noget imod, at man ved samme Lejlighed ændrer den hidtidige Lovgivnings Principper paa fundamental Maade og i reaktionær Retning. Vi ser os derfor nødsaget til at stemme imod dette Lovforslag. Vi finder stadig væk, at vilde man ændre den gamle Lov, saa skulde man være fremkommet med et særligt Lovforslag om Ændring af den og ikke have forsøgt at smugle Ændringen ind under den sædvanlige aarlig tilbagevendende Lov om Indfødsrets Meddelelse, hvorved man altsaa bringer os i den Situation, at fordi vi ikke ønsker selve det principielle i Lovgivningen om Indfødsret forandret og forringet, maa vi stemme imod, at en Række Mennesker, der sikkert har fortjent Indfødsret, faar det i Aar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 104 Stemmer imod 2.

Første Næstformand (Vanggaard): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.