

[J. S. Foget.]

poster besættes af Regeringen, synes jeg, det i høj Grad vil være paa sin Plads, at man fra Oppositionens Side gaar imod en saadan Bestemmelse.

Vi er imod § 8, Stk. 2, fordi man deri giver Dispensation med Hensyn til Dobbeltstillinger, og jeg beklager, at den øvrige Opposition ikke har kunnet dele denne Anskuelse.

Vi havde ønsket og haabet, at man havde forhøjet Procentsatserne for Udlaan i Landbrugsjendomme fra de omtalte 60—70 og 75 pCt. med de af Sparekasserne ønskede 5 pCt. Det er ikke sket.

Om Venstres og de Konservatives Ændringsforslag skal jeg sige, at vi vil stemme for Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 2, at vi vil undlade at stemme om Ændringsforslagene Nr. 3, 4 og 5, og at vi, naar Lovforslaget ved tredje Behandling i sin Helhed kommer til Afstemning, vil stemme imod det.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg maa sige, at det bliver jo ikke bedre, fordi disse Stillinger som Tilsynsmænd ogsaa kan gives til Oppositionen. Jeg synes ikke, det er det, der er punctum saliens. Det, der er det springende Punkt, er ikke, om det bliver Regeringens Tilhængere eller andre, men selve det, hvorfor man skal have de 300 Tilsynsstillinger. Man motiverer det med, at det offentlige skal have et vist Tilsyn med Sparekasserne. Har det offentlige ikke det gennem Sparekasseinspektionen? Hvis Sparekasseinspektionen, som den er nu, ikke kan overkomme Opgaven, saa maa man udnævne nogle flere Embedsmænd, men der er ikke noget Sted, hverken i Bemærkningerne eller her i Salen, givet nogen som helst saglig Begrundelse for, at man skal have disse 300 saakaldte Tilsynsstillinger. Det er jo ikke saaledes, at det offentlige ikke har Indsigt i disse Forhold. Man har ikke kunnet paapege, at den Form for Tilsyn, vi har nu, har været uheldig, at dette Tilsyn ikke har røgtet sin Opgave paa rette Maade, saa man forstaar egentlig ikke, hvad der er den dybere Begrundelse for dette, og jeg synes, det er saa meget mærkeligere, at Ministeren vil opretholde Bestemmelsen, som han jo ellers efter de Udtalelser, vi har hørt, kunde have opnaaet en bredere Basis for Loven.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg havde mindst af alt ventet, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby vilde gaa imod mine Anskuelser, for eet er dog givet, at naar Regeringen ønsker saadanne Tillidsposter oprettet, er det for at benytte dem politisk; enten man saa yder Vederlag i Penge eller betragter dem som en Slags Tillidsposter, er det ganske givet, at Bestemmelsen ønskes indført for at benytte den politisk.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) har Ordet for en kort Bemærkning.

Rasmussen (Gylling): Den Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. J. S. Foget fremsatte, karakteriserer ham paa den rette Maade, den karakteriserer ikke den højt-ærede Handelsminister.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg forstaar slet ikke, at det ærede Medlem Hr. J. S. Foget siger, at jeg er gaaet imod ham; jeg er gaaet imod den Betragtning, at man kunde finde sig i disse Stillinger, hvis Oppositionen og andre Partier fik Tilsagn om, at de ogsaa blev delagtige i dem. Jeg forstod, det var det, det ærede Medlem mente. Jeg beder om Forladelse, hvis det ikke er saaledes, men saa har det ærede Medlem udtrykt sig forkert. Selv om saa var Tilfældet, ønsker jeg imidlertid ikke de Stillinger, der er ingen Nødvendighed for dem, og Ministeren har end ikke gjort noget Forsøg, sagligt eller af anden Art, paa at bevise Nødvendigheden af deres Oprettelse.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg henstiller til Det konservative Folkepartis Formand (Christmas Møller), at han lader det ærede Medlem Hr. Kristen Amby faa flere Ordførersager, han døjer med at undlade at tage en kort Bemærkning om Ting, som i Virkeligheden ikke har nogen væsentlig Betydning, og det viser sig i dette Tilfælde, at den Replik, der faldt til mig, ikke har nogen Relation til, hvad jeg omtalte.