

[Indenrigsministeren.]

lavt beskattet. Man maa dog ikke glemme en Kendsgerning som den, at der er i Øjeblikket vel 60 Apotekere, som, efter at Afgiften er trukket fra, har en Nettoindtægt paa mellem 25 000 og 60 000 Kr. Jeg hører til dem, der værdsætter Apotekernes Gerning i overordentlig høj Grad, jeg anser det for noget af det lykkeligste for Landet, at vi har saa god en farmaceutisk Betjening, som vi har. Men der skal være et rimeligt Forhold mellem Arbejdsydelse og Arbejdsindkomst, og ingen vil kunne benægte, at de Indkomster, jeg her har nævnt, ikke blot er Betaling for god Arbejdsydelse, men er Virkning af, at det er et Statsmonopol, de paagældende bestyrer, og det er Rigsdagens Pligt at drage Omsorg for, at Fortjenesten af Statsmonopoler, som gives til bestemte Personer, holdes inden for Rimelighedens Grænser.

Jeg maa derfor meget stærkt anbefale, at dette Lovforslag nu gennemføres. Ingen Forudsætninger bliver derved brudt, ingen Uret begaas mod nogen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

Bindslev: Jeg har ikke ønsket at sige til den højtærede Minister, at han har brudt noget givet Løfte, men derfor mener jeg alligevel at have Lov til at sige, at en selvfølgelig og naturlig Forudsætning for Gennemførelse af Loven er brudt, og selv om Ministeren godt kan have sin subjektive Opfattelse i Behold, kan Forudsætningen dog objektivt være brudt. Jeg finder det saa meget mere uklogt at gennemføre det foreliggende Lovforslag i Øjeblikket, som der efter alt at dømme kun er ca. halvandet Aar tilbage, før Afløsningen af de reelle Privilegier er tilendebragt, og det vil være i god Overensstemmelse med al Regeringspraksis, at det, som man kan faa gennemført ad Forhandlingens Vej, søger man at gennemføre ad denne Vej. Naar man derimod paa nærværende Tidspunkt, hvor denne Afløsning endnu ikke er tilendebragt, søger en isoleret Ændring gennemført, vækker man med Rette Uvilje. Og det er saa meget mere urigtigt at søge denne Ændring gennemført i Øjeblikket, som der er en Række andre Forhold inden for Apotekervæsenet, som det vil være naturligt at tage op til en samlet Behandling. Det er derfor ikke en Diskussion om, hvorvidt den Skala, der her er foreslaet, er rigtig, men en Diskussion om Tidspunktet for Ændringen, og vi for vort Vedkommende maa hævde, at Tids-

punktet er urigtigt valgt. Vi kan derfor ikke give vor Tilslutning til Lovforslagets Gennemførelse.

Inger Gautier Schmit: Jeg udtalte før, at det var ikke, fordi jeg troede, at Apotekerne ikke kunde leve af den Indtægt, de har, jeg var imod dette Lovforslag, men jeg fremhævede de samme Grunde, som den foregaaende Taler nævnte: at Tidspunktet var uheldigt, og at man her brød den gode Form for Forhandling mellem Apotekerne, Rigsdagen og Regeringen, og en god Forhandlingsform er af megen Værdi ogsaa under de forestaaende Forhandlinger.

Naar den højtærede Indenrigsminister siger, at han i Løbet af halvandet Aar vil genoptage disse Forhandlinger, er der saa meget mere Grund til ikke at bryde ind med et Forslag som dette, om hvilket Ministeren ikke forud har forhandlet i mindste Maade med Apotekerne.

Mine Udtalelser om Takstnedsættelserne grunder jeg paa, hvad jeg har læst i Apotekernes Tidsskrift, hvorfra jeg sluttede mig til, at de var enige i og ventede denne Takstnedsættelse til Juli. Da Apotekerne ikke har knyttet nogen som helst Kritik til dem, skønnede jeg, at de ikke havde noget at indvende imod dem. Derimod vender de sig mod dette Lovforslag, idet de udtaler, at der ikke er meddelt dem noget som helst om, at Lovforslaget vilde blive fremsat. Jeg henholder mig derfor til mine tidligere Udtalelser: at Tidspunktet er uheldigt, og at det ikke forbereder en god og frugtbar Forhandling, naar den endelige Forhandling skal finde Sted. Vi ønsker derfor ikke at medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Indenrigsministeren (*Bertel Dahlgaard*):

Den gode Form for Forhandling mellem Apotekernes Organisation og Regeringen og Rigsdagen vil ikke blive brudt ved Gennemførelsen af denne Lov. Jeg kan ikke paa nogen Maade give Tilslutning til den Tanke, at Regeringen og Rigsdagen ikke skulde kunne gennemføre en Lovgivning paa dette Omraade, som Apotekerne ikke har godkendt. Det, der sker ved Lovforslaget, er, at et urimeligt Forhold bliver ændret; der brydes ikke derved nogen Forudsætning. Jeg skal derfor atter anbefale Lovforslaget.

Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit har vist Ret i, at den paagældende Takstnedsættelse ventes, men det er ikke ensbetydende med, at Apotekerne ikke har noget at indvende imod den. Men det er jo